№ 7 (71)
26 июля 2018 года
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

Духовный стαрт

WWW.IT-MEDICINA.INFO • WWW.MEDICINAVEKA.INFO
ИЗДАЁТСЯ С 2012 ГОДА 12+

МЕДИЦИНА И ГОСУДАРСТВО

«Человек совершил огромную ошибку, когда решил, что может отделить себя от природы и не считаться с её законами…»
Вернадский В.И.

2 стр.



4 стр.

Эволюция мировоззрения

У нас в гостях мастер ТРИЗ, кандидат технических наук, ректор СПб МОУ ТРИЗ имени В.В. Митрофанова, преподаватель-методист ТРИЗ, руководитель РА ТРИЗ, руководитель РОО «ТРИЗ-Петербург», Александр Васильевич Кислов.



8 стр.

Христианский дух земли русской

«Записки охотника» И.С. Тургенева – одна из тех книг отечественной классики, где наиболее сильно выражены духовные стороны личности простого русского человека, «русский дух», где в прямом смысле «Русью пахнет».



14 стр.

Школьная форма - решение социального неравенства

«Целью школы всегда должно быть воспитание гармоничной личности, а не специалиста».
А. Эйнштейн.

МЕДИЦИНА И

Выступление Генерального директора Холдинга ООО «Здоровьесберегающие технологии», доктора технических наук, профессора, академика РАЕН Маслова Леонида Ивановича на Общероссийском деловом конгрессе «Факторы стабилизации и перспективы роста национальной экономики Россия - региональный аспект» 28 мая 2018 года в Московском доме национальностей.

«Человек совершил огромную ошибку, когда решил, что может отделить себя от природы и не считаться с её законами…»

Вернадский В.И.

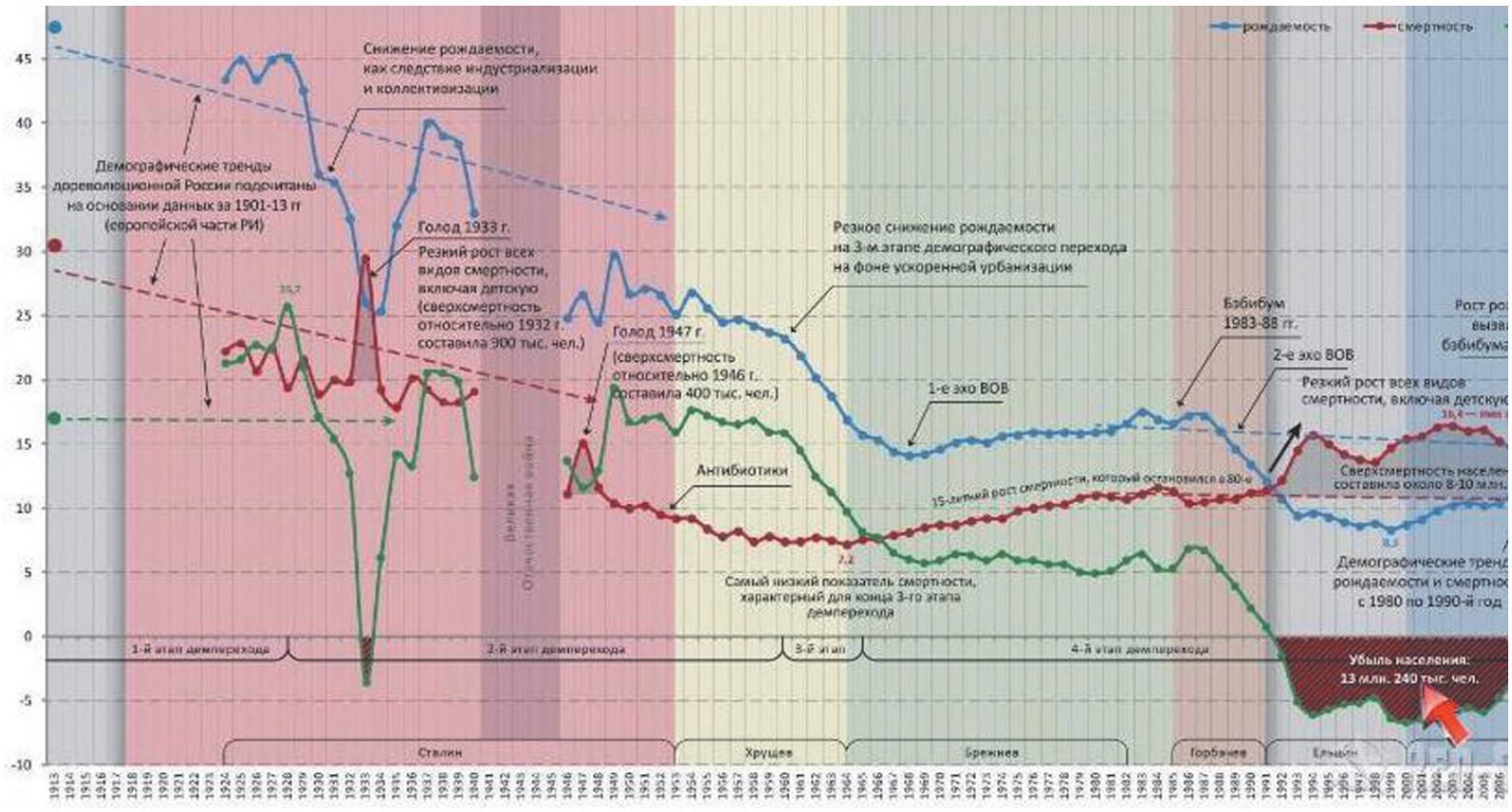


Рис. 1. Демография Р.И., РСФСР и России в период 1913-2014 гг.

ПРОФИЛАКТИКА - ОСНОВА МЕДИЦИНЫ

Рассматривая вопросы инвестиционной политики государства, направленной на повышение эффективности вложения средств в экономический сектор экономики, следует коснуться и вопросов здравоохранения, ибо главной целью любого государства является не только сохранение здоровья нации, но и повышение её активного долголетия, ибо больная, а значит, мало живущая нация уже не может думать об экономическом прогрессе, тем более - о планах на своё будущее!

Н. А. Семашко, один из организаторов системы здравоохранения СССР, считал, что «каждый строй имеет свою медицину. Организация охраны здоровья принадлежит к тем идеологическим надстройкам, которые строятся на определённом социально-экономическом фундаменте и определяются им. Больше того, даже научная медицина испытывает на себе влияние этого социально-экономического фактора».

Сегодня, когда страна из социализма шагнула в новое, непонятное пока для нас политическое пространство, возникает законный вопрос: какая медицина должна быть в стране и каким критериям она должна служить, если в стране процветает частная собственность на основные средства производства?

А если вспомнить слова Создателя о том, что «человек ещё не известен человечеству», то выбор медицинской политики для страны более чем актуален!

Традиционно медицина всегда делилась на профилактику и лечение, а если вспомнить концепцию социалистической медицины, которая была нацелена на сохранение здоровой и работоспособной нации (трудового народа), то постоянная профилактика, по современному - мониторинг состояния организма, была и, по нашему мнению, должна быть основой и современной медицины, нацеленной на обеспечение здорового и активного долголетия нации и на изменение в положительную сторону демографического баланса страны!

Более того, нужно отметить, что такая концепция здравоохранения СССР соответствовала представлениям великого Пирогова Н. И., который считал, что «лечение есть поражение медицины, а истинная медицина - сплошная профилактика».

Такой подход к современной медицине соответствовал и представлениям И. М. Сеченова, который говорил, что «болезни, по их загадочности, не возбуждали во мне ни малейшего интереса, так как ключа к пониманию их смысла не было».

В современных условиях интенсификации производства, перехода на компьютерное обслуживание, когда активное участие человека в бизнесе становится острой необходимостью, мы считаем, что система государственного здравоохранения должна быть направлена в большей степени на предотвращение заболеваний, а не на лечение последствий болезней, когда человек уже утратил возможность полноценной трудовой жизнедеятельности.

Мы глубоко убеждены, что для государства здоровая нация (читай - работоспособное население) - самый выгодный инвестиционный проект!

МОНИТОРИНГ ОРГАНИЗМА

Если рассматривать финансирование медицины в общем, то можно согласиться, что первичная профилактика, или мониторинг состояния организма, является самой выгодной и эффективной частью национального проекта «Здоровье нации», поскольку на систему мер предупреждения отклонения здоровья человека от нормального состояния, а следовательно, предупреждения риска возникновения и развития заболевания из бюджета страны расходуется всего только 1% от общего уровня финансирования на здравоохранение!

На обнаружение болезни на ранней её стадии (вторичная профилактика) и устранение факторов риска, которые могут привести к возникновению, обострению и рецидиву заболевания, расходуется уже 36% от общего финансирования!

Самая затратная медицина (третичная профилактика) связана с предотвращением осложнений заболеваний, реабилитацией больных, утративших возможность полноценной деятельности, и на неё уходит уже 63% от общего финансирования страны на медицину!

Логика экономного ведения народного хозяйства говорит о том, что «сплошная профилактика» по Пирогову - не только экономически оправданна, поскольку требует только 1% от бюджета страны, но, что самое главное, обеспечивает гарантированный приток здоровой рабочей силы в производственный сектор экономики.

Не вдаваясь в подробности классической медицинской науки, мы, тем не менее, должны заявить, что здоровье нации складывается не только от правильного применения медицинских технологий, но и от той социальной обстановки, которая складывается в стране, в соответствии с той концепцией видения её будущего, которую формулирует власть в лице президента и правительства страны!

Ярким примером демографической неустойчивости (точнее, провала) нации, в объёме примерно 13 миллионов человек, может служить статистика демографических изменений в Российской Федерации во время последней «революции», приведшей к людскому, а значит, и к социальному регрессу страны и переходу её от социализма к капитализму (рис. 1).

Как видно из рисунка 1, Россия в течение 100 лет была в поиске самой себя, ибо искала своё место в истории человечества, как народ, несущий в себе основы Богоискательства, что отразилось на постоянном уменьшении численности нации.

Естественно утверждать, что преждевременный уход из жизни связан не только с болезнями, в классическом понимании этого слова, но и с непониманием смысла жизни, при нарушении тысячелетних условий существования, а значит, с неприятием того нового, что несла сначала Октябрьская революция прошлого века, с неприятием результатов новой «псевдореволюции» 90-х годов уже этого столетия, опустившей страну в пучину капитализма.

Неприятие условий капиталистического общества - общества неравенства и непонимание смысла новой жизни отразились не только на здоровье нации, но и унесло из жизни (рис. 1) почти 13 миллионов активных (по возрасту) мужчин, не нашедших себя в условиях частной собственности на средства производства.

Поэтому, если сегодня определять задачи медицины будущего, то первый вопрос, на который должна ответить страна, подчёркиваю, не президент или правительство, а именно сама страна, а точнее, сам народ: какую цель ставит перед собой эта нация и по какому пути она должна пойти? Это важно определить Единым сходом или на Едином вече, чтобы каждый, подчёркиваю, каждый человек понимал свои ЛИЧНЫЕ задачи, ибо только Единство личного и общественного целеполаганий представителей наций, проживающих на одной территории Российской Федерации, формирует тот Единый народ, который способен сотворить собственную историю.

ГОСУДАРСТВО

ЭВОЛЮЦИЯ

ЗДОРОВЬЕ - НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

К сожалению, социальная политика власти не учитывает фактор понимания человеком целесообразности и осознанности своей жизни и оставляет право решения этого вопроса самому человеку, законодательно исключая его из процесса строительства основ государства, поскольку, повторяю, основные средства производства, неправильно и нечестно приватизированные, находятся в частном секторе и управляются законами капитала, а никак не моралью или нравственностью социализма.

Поэтому нет смысла рассматривать медицину будущего, пока страна не поймёт, что её ожидает и какое общество Россия будет выстраивать завтра.

Социальная обстановка в стране требует незамедлительного определения национальной идеи или идеологии, поскольку в Конституции страны этот основополагающий фактор не определён, ибо здоровье нации, как бы мы ни говорили, определяется тем, как видит она себя, свою роль в истории России! Можно сказать, что нация, или народ, существует только в том случае, пока каждый человек понимает своё место и свою роль в строительстве будущего!

Нам трудно вернуться в социализм, но народ, наконец, на «собственной шкуре» убедился, что социальная справедливость есть условие развития личного и коллективного сознания, ибо в этом смысл человеческой жизни, и что капитализм не принимает и не гарантирует развитие человека как личности.

Если же говорить только о медицинской практике, а точнее, «сплошной профилактике» с учётом успехов науки в понимании человека как органической части Космического Пространства, то сегодня крайне важно уже по-другому посмотреть на человека - как на сущность, представляющую собой комбинацию материи, энергии и информации одновременно.

В Холдинге «НИИ Здоровьесберегающих технологий», состоящем из учёных - не столько медиков, сколько физиков, математиков, биологов и психологов, предложено рассматривать человека как энергоинформационную частицу Космического Пространства, имеющую, кроме материальной оболочки, ещё и многоуровневое тонко-полевое строение и представляющую собой волновую (фрактальную) и саморегулирующуюся структуру.



Рис. 2. Эволюция пространства Разума

Такая концепция позволяет рассматривать человека и человечество как единое информационное целое, по В. И. Вернадскому - биосферу или сферу Разума, где в соответствии с теорией подобия (Л. И. Седов) все элементы этой Великой цепи эволюции Космического Пространства, независимо от масштабирования, подчиняются Единым Канонам Мироздания, и изменение в одном из элементов этой цепи повлечёт за собой симметричное изменение других элементов целого (рис. 2).

Наш Холдинг проводит и уже провёл целый ряд фундаментальных исследований в области новых, прорывных здоровьесберегающих технологий. Было установлено много значимых для науки результатов, в том числе что кровеносная система, кроме известных функций, ещё обладает качеством жидкостной электрической батареи, состоящей из разнозаряженных элементов артериальной и венозной крови, образующих собственное электрическое поле, способное управлять не только жизнедеятельностью организма, но и решать вопросы лечения онкологических заболеваний. (Полный перечень научных направлений и результаты научных поисков представлены во Всероссийском бизнес-каталоге «Актуальные предложения для роста национальной экономики России - идеи, проекты, партнёры».)

ТЕЛЕПОРТАЦИЯ ИНФОРМАЦИИ

Более подробно хотелось бы остановиться на открытом в НИИ феномене телепортации информации в медицине.

Исходя из представлений теории подобия и представлений о «квантовой сцеплённости», развитых в своё время в переписке между Нильсом Бором и Альбертом Эйнштейном, мы выдвинули идею о том, что информация о состоянии клеточного пространства человека может быть ретранслирована на любое расстояние и, соответственно, способно изменить структуру клеточного пространства у объекта (человека), находящегося на сколь угодно далёком расстоянии от источника информации в пределах Планетарного Пространства.

Иными словами, мы приняли, что телепортация (возбуждённого состояния) материальной частицы (например, клеточного пространства) может быть передана другому человеку, что вызовет у принимающей стороны перестройку структуры до уровня структуры источника.

Основанием постановки такого эксперимента стали результаты Всероссийского скрининга (в рамках Холдинга «НИИ Здоровьесберегающих технологий»), показавшего, что структура крови резко изменяется, переходя от структуры так называемых «монетных столбиков» к равномерному распределению эритроцитов, которое в медицинских кругах определяется как структура крови «здорового, молодого человека», под воздействием Посыла на Любовь (№ 33, 42, 52 за 2016 г., № 8, 16, 47, 51 за 2017 г., № 4, 16, 27 за 2018 г., WWW.CHR.AIF.RU и Энергоинформационная медицина будущего. М., 2016. 233 с. ISBN 978-5-9902420-9-8).

Нам представлялось интересным, значимым для научного мира провести эксперимент, в котором бы могли участвовать не только участники указанного выше скрининга - жители РФ, но и люди других национальностей, проживающие на европейской части нашей планеты. Смысл эксперимента заключался в том, чтобы подтвердить возможности телепортации информации о состоянии здоровья, точнее, о реконструкции идеального состояния структуры крови, в реальном масштабе времени на огромные расстояния. Для этого эксперимента были приглашены участники скрининга, задачей эксперимента было переслать в Пространство, в некотором смысле безадресно, слова «я люблю всех, как и Ты любишь всех», зная, что по экспериментальным данным эти слова у участников эксперимента коррелируют с равномерной или идеальной структурой крови (рис. 3).

По договорённости со всеми участниками в некоторых точках России и за границей (Испания, Германия, Финляндия, Болгария, Молдова, Беларусь, Украина, Казахстан, Латвия, Литва...) были приглашены люди, которые добровольно согласились на участие в эксперименте, предоставляя свою кровь для исследования структурных изменений до намечаемого Посыла на Любовь и после него. Эксперимент, а точнее, микроскопия проводилась силами профессиональных лабораторий или университетов, имеющих соответствующие лицензии, с представлением в наш адрес отчётов или заключений.



Рис. 3. Структура плазмы крови в исходном состоянии (а) и после Посыла на Любовь (б).

Временной точкой, при которой стартовал этот международный эксперимент, было выбрано 11 часов утра по московскому времени, а это значит, что проба крови у тех, кто участвовал в качестве приёмника информации, бралась за десять минут до 11 часов по Москве и затем несколько раз после 11 часов, с интервалом в десять минут.

ПОСЫЛ НА ЛЮБОВЬ

Фактически, передавая Посыл на Любовь, выраженный в словах «я люблю всех, как и Ты любишь всех», «люди-передатчики» транслировали в реальном интервале времени информацию о своём идеальном здоровье (равномерное распределение эритроцитов в крови) в Биосферу по Вернадскому.

Эксперименты показали, что феномен телепортации состояния объекта (структуры крови) существует и информация, как образец внутреннего совершенства, воспринимается людьми в независимости от собственного внутреннего состояния, что выражалось в изменении структуры крови, ибо практически в 90 % случаев медицинские специалисты наблюдали и зафиксировали трансмутацию структуры крови от «монетных столбиков» к равномерно распространённому полю эритроцитов.

Как уже было сказано, феномен передачи информации был подтверждён данными микроскопических исследований в 90% исследовательских центров Европы и России!

Для нашего НИИ оказалось очень важным, что учёные разных стран подтвердили самостоятельно результаты наших экспериментов. Так, из клиники Braincon GmbH&Co KG, Wien пришло письмо от Davul Ljuhar, Inhaber und Geschaftsfuhrer (Вена, 28 мая 2018 г.) о том, что «исследуемый человек представил свою кровь для исследования до и после воздействия на него извне. Человек, находившийся в то же самое время на расстоянии 1200 км от лаборатории в Вене, посылал мысленно пожелание здоровья и благополучия человеку, находящемуся в лаборатории в Вене. Результаты эксперимента показали, что кровь исследуемого изменилась в качественно лучшую сторону. Главный врач и её коллеги, протоколирующие этот феномен, были крайне потрясены увиденным. Исследования вашего НИИ должны быть продолжены и поддержаны».

Письмом (Zurich, 30 Mai 2018) из Universitats Spital, Klinik fur Neurologie, Zurich (Университет, Неврологическая клиника, Цюрих) профессор, доктор медицины Christian Baumann предложил «организовать профессиональные научные форумы по этой теме, приглашая учёных из разных стран, объединяя их в группы по соответствующим направлениям, таланты которых будут направлены на безграничные перспективы... и дальнейшее развитие нашего общества без болезней, предрассудков и заблуждений».

МАСЛОВ Леонид Иванович,
Генеральный директор Холдинга «НИИ Здоровьесберегающих технологий», доктор технических наук, профессор, академик РАЕН.

Источники:
http://business-magazine.online/fn_24782.html
АиФ Курск № 25 (1199), 2018, WWW.CHR.AIF.RU



Поверьте, ЕСМЬ Великий КОСМОС, ЕСМЬ ваша Планетарная система, ЕСМЬ человек, но ЕСМЬ и клетка человека, и ВСЯ эта ЦЕПЬ событий являет собой Великую ГАРМОНИЮ Создателя и если эта цепь на каком-то уровне разрушается, то нарушается вся Великая ГАРМОНИЯ Небес!

«Откровения людям Нового века», Послание от 23.01.16

ЭВОЛЮЦИЯ

В середине 70-х годов прошлого века произошёл настоящий прорыв в мировой науке. Человечеству была подарена Теория Решения Изобретательских Задач (ТРИЗ), которая включает в себя свод универсальных законов развития (эволюции) систем. Основал ТРИЗ российский ученый-практик, писатель-фантаст, педагог Генрих Саулович Альтшуллер (1926-1998 гг.). Этот научный труд – результат полувековой напряжённой работы учёного, в ходе которой он с единомышленниками проанализировал более сотни тысяч авторских свидетельств и патентов на изобретения.

«Изобретательские задачи издавна решались перебором вариантов («А если сделать так?..»), и этот процесс всегда зависел от множества случайных и трудно учитываемых факторов, т. е. практически был неуправляемым. Необходимо было перейти к иной технологии, дающей ту же продукцию - изобретения, но при другом процессе производства - управляемом, хорошо организованном, эффективном. Словом, не хочешь зависеть от ветра - строй пароход и не верь, что кроме парусников ничего не может быть, хотя вокруг только парусники и сам флот отождествляется с ними...

Принципы управления мышлением при решении изобретательских задач (именно принципы, а не конкретные формулы и правила), по-видимому, **могут быть перенесены на организацию творческого мышления в любой области человеческой деятельности...**

Главное в изобретении то, что техническая система переходит из одного состояния в другое, причем переход осуществляется по определенным законам, а не «как попало». Но именно эта - первичная, объективная - сторона творчества остается вне поля зрения психологов. Представьте себе, что мы исследуем поведение рулевого на корабле, плывущем по извилистой реке. При этом мы ничего не хотим знать о самой реке и пытаемся объяснить действия рулевого только психологическими факторами. Вот рулевой начал быстро вертеть штурвал вправо. Почему? Наверное, солнце бьет ему в глаза, он уклоняется от солнца, вот в чем дело... А теперь он медленно вращает штурвал влево. Почему? Может быть, решил все-таки подставить лицо солнцу и позагорать?.. А вот рулевые сменились, новый рулевой сразу стал крутить руль и - внимание, внимание! - повернулся спиной к солнцу. Прекрасно, значит поведение рулевых зависит от того, любят ли они загорать на солнце или нет, так и запишем... К сожалению, здесь нет преувеличения: «чисто психологический» подход, игнорирующий существование объективных законов развития технических систем, именно так и выглядит.

Созданию общей теории творчества должно предшествовать исследование конкретных видов творчества. Только опираясь на теорию изобретательского творчества, теорию научного творчества, теорию литературного творчества, можно со временем создать общую теорию творчества, которая, в свою очередь, даст новый толчок развитию частных теорий.

Решая задачу, изобретатель сначала долго перебирает привычные, традиционные варианты, близкие ему по специальности. Иногда ему вообще не удается уйти от таких вариантов. Психологическая инерция обусловлена самыми различными факторами: тут и боязнь вторгнуться в чужую область, и опасение выдвинуть идею, которая может показаться смешной, и незнание элементарных приемов генерирования «диких» идей. Методы активизации поиска помогают преодолевать эти барьеры. Наибольшей известностью среди этих методов пользуется мозговой штурм...

В 50-е годы с мозговым штурмом связывались большие надежды. Потом выяснилось, что трудные задачи штурму не поддаются... мозговой штурм эффективен только при решении несложных задач. Хорошие результаты чаще всего удается получить, «штурмуя» не изобретательские, а организационные проблемы.

Существуют и другие методы активизации поиска... Принципиальный недостаток этих методов тот же - непригодность при решении достаточно трудных задач.

Научный подход к изучению изобретательского творчества начинается с понимания простой истины: задачи бывают разные, нельзя изучать их «вообще». По степени трудности задачи можно разделить на пять уровней (классов).

Для самых легких задач (первый уровень) характерно применение средств (устройств, способов, веществ), которые прямо предназначены именно для данной цели. На четвертом уровне нужно сделать тысячи и десятки тысяч проб и ошибок, чтобы отыскать решение задачи. Наконец, на пятом уровне число проб и ошибок возрастает до сотен тысяч и миллионов. Можно вспомнить, например, что Эдисону пришлось поставить 50 000 опытов, чтобы изобрести щелочной аккумулятор.

Нужен способ перевода изобретательских задач с высших уровней на низшие... Вся проблема в том, чтобы уметь быстро сужать поисковое поле, превращая «трудную» задачу в «легкую».

Существует и качественная разница... На высших подуровнях задач пятого уровня средства решения могут вообще оказаться за пределами современной науки; поэтому сначала нужно сделать открытие, а потом, опираясь на новые научные данные, решать изобретательскую задачу.

Изобретательские задачи часто путают с задачами техническими, инженерными, конструкторскими. Построить обычный дом, имея готовые чертежи и расчеты, - задача техническая. Рассчитать обычный мост, пользуясь готовыми формулами, - задача инженерная. Спроектировать удобный и дешевый автобус, найдя компромисс между «удобно» и «дешево», - задача конструкторская. При решении этих задач не приходится преодолевать противоречия. Задача становится изобретательской только в том случае, если **для ее решения необходимо преодолеть противоречие.**

Итак, нужны приемы, позволяющие выявлять и устранять физические противоречия, содержащиеся в изобретательских задачах. Практически это означает, что необходимо отобрать изобретения высших уровней и исследовать их описания.

Но нужно уметь правильно выявлять противоречия, а также понимать, когда и какой прием использовать, и нужно располагать критериями для оценки полученных результатов. *А для этого необходимо знать законы развития технических систем.*

Что такое объективные законы развития технических систем? Рассмотрим конкретный пример. Киносъемочный комплекс - типичная техническая система, включающая ряд элементов: киносъемочный аппарат, осветительные приборы, звукозаписывающую аппаратуру и т. д. Аппарат ведет съемку с частотой 24 кадра в секунду, причем при съемке каждого кадра затвор открыт очень небольшой промежуток времени, иногда всего одну тысячную секунды. А светильники работают и освещают съемочную площадку все время. Таким образом, полезно используется незначительная часть энергии. В основном энергия расходуется на вредную работу: утомляет артистов, нагревает воздух. Обратите внимание: основные элементы этой системы «живут» каждый в своем ритме. Представьте себе животное с мозгом, работающим по 24-часовому циклу, и лапами, предпочитающими действовать, скажем, по 10-часовому циклу: у мозга наступает время сна, а лапы бодрствуют, они полны сил, по их «часам» полдень, надо бегать... Эволюция безжалостно бракует такие организмы. Но в технике очень часто создают «организмы с несогласованной ритмикой», а потом долго мучаются из-за присущих им недостатков. Один из объективных законов развития технических систем состоит в том, что **системы с несогласованной ритмикой вытесняются более совершенными системами с согласованной ритмикой**. Так, в приведенном примере нужны безынерционные светильники, работающие синхронно и синфазно вращению шторки объектива. Тогда резко уменьшится расход энергии, улучшатся условия работы артистов.

Согласование ритмики частей системы - лишь один из законов, определяющих развитие технических систем. Используя «свод» таких законов, можно построить программу решения изобретательских задач. Она даст возможность, не блуждая по поисковому полю, выйти в район решения, т. е. сократить число вариантов, скажем, до десятка...

Ошибочны все методики и методы, основанные на стремлении активизировать творческое мышление, поскольку это попытки хорошо организовывать плохое мышление. Таким образом, второй этап, начавшийся с мысли о том, что изобретателям надо дать полезный вспомогательный инструмент, завершился выводом о необходимости перестройки изобретательского творчества, изменения самой технологии производства изобретения...»

Творчество как точная наука. ТРИЗ. Альтшуллер Г.С., 1979г.

Законы технических систем, сформулированные Г.С. Альтшуллером:

1. Закон полноты частей системы.

Необходимым условием принципиальной жизнеспособности технической системы является наличие и минимальная работоспособность основных частей системы.

Следствие из закона 1:

Чтобы система была управляемой, необходимо, чтобы хотя бы одна её часть была управляемой.

2. Закон «энергетической проводимости» системы.

Необходимым условием принципиальной жизнеспособности технической системы является сквозной проход энергии по всем частям системы.

Следствие из закона 2:

Чтобы часть технической системы была управляемой, необходимо обеспечить энергетическую проводимость между этой частью и органами управления.

3. Закон согласования ритмики частей системы.

Необходимым условием принципиальной жизнеспособности технической системы является согласование ритмики (частоты колебаний, периодичности) всех частей системы.

4. Закон увеличения степени идеальности системы.

Развитие всех систем идет в направлении увеличения степени идеальности.

5. Закон неравномерности развития частей системы.

Развитие частей системы идет неравномерно; чем сложнее система, тем неравномернее развитие её частей.

6. Закон перехода в надсистему.

Исчерпав возможности развития, система включается в надсистему в качестве одной из частей; при этом дальнейшее развитие идет уже на уровне надсистемы.

7. Закон перехода с макроуровня на микроуровень Развитие рабочих органов системы идет сначала на макро-, а затем на микроуровне.

8. Закон увеличения степени вепольности. Веполь – ВЕщество + ПОЛе.

Развитие технических систем идет в направлении увеличения степени вепольности. Понятие «веполь» включает три термина: вещество, поле, взаимодействие (воздействие, действие, связь). Под термином «вещество» понимаются любые объекты. Лед и ледокол, винт и гайка, трос и груз - все это «вещества». В технике термин «поле» - это пространство: тепловое, механическое, акустическое и т. д.

МИРОВОЗЗРЕНИЯ

У нас в гостях мастер ТРИЗ, кандидат технических наук, ректор СПб МОУ ТРИЗ имени В.В. Митрофанова, преподаватель-методист ТРИЗ, руководитель РА ТРИЗ, руководитель РОО «ТРИЗ-Петербург», **Александр Васильевич КИСЛОВ.**



А.В.: Мы многократно использовали ТРИЗ, когда различные предприятия давали задания что-то сделать. Типовой пример: у одной американской конторы не решается проблема. 10 лет контора бьётся, 200 человек этим занимаются. И они соответственно хотят вообще закрывать это дело. Через 3 месяца мы им приносим решение. Они, мягко говоря, очень удивлены и спрашивают:

- А сколько лет вы занимаетесь этой тематикой?

Мы говорим:

- Как, сколько лет? Три месяца...

- Нет, ну мы понимаем... у вас профессионалы сколько времени этим занимаются, профессора, академики?..

И они с удивлением узнают, что среди нас нет ни одного специалиста по этой теме. Вообще ни одного.

- А как же так?

- Так мы же опирались на какие-то ваши консультации...

Если нам что-то было непонятно, мы спрашивали их. Они эксперты в своей теме. А как решить их проблему методически - тут экспертами были мы. То есть мы выступали как ТРИЗ-эксперты, а они выступали как эксперты в своем узком деле.

Что позволяло таким образом успешно решать сотни, действительно сотни изобретательских задач за короткое время? Именно то, что в ТРИЗ выстроена методология, которая позволяет на основании универсальных мыслительных операций разбираться в достаточно сложных технических или организационных, или финансовых проблемах. Но чаще это технические.

Мне, например, методология ТРИЗ позволила предсказать крушение СССР ещё в 1976 году. Из функционального подхода, если внимательно ему следовать, напрямую вытекает, что мы пошли не так. Но то, куда пошли сейчас, уже вообще ни в какие ворота. Александр Зиновьев, известный советский логик, философ, считается одним из крупнейших в мире, очень критиковал СССР. Но когда СССР пал, он это называл катастройкой: перестройка превратилась в катастрофу. Фраза у него была такая:

- Потомки назовут нас...

И дальше целый абзац ругательств за то, что мы совершили:

- Я-то критиковал, чтобы сделать лучше, а не для того чтобы уничтожить!

Это отдельная больная тема.

«1. Когда человек выбирает для себя главное – он получает жизненный ориентир. И только тогда может отправляться в осмысленный путь.

Главные события – вешки на этом пути.

2. Принимая за главное нечто второстепенное или вовсе эфемерное, человек теряет ориентиры, а вместе с ними нередко теряет и смысл жизни. Принятие «на веру» смысловых понятий, без вдумчивой оценки критериев и методов выработки этих понятий, равносильно духовному самоубийству.

3. Если народ не имеет верных ориентиров, он в лучшем случае движется неизвестно куда, в худшем – в никуда. То же относится и к человечеству».

Статья «Какой праздник главный?» Кислов А.В.

- Учёными установлено, что отсутствие смысла жизни напрямую сказывается на нашем здоровье.

А.В.: Конечно. Насколько в войну было тяжело. Мои питерские знакомые пережили блокаду. Понимаете, какими условия были жуткими? А люди выживали именно потому, что были уверены в победе, понимали какая цель, ради чего всё это, и т.д. Собственно, на это столько жизней и было положено. А мы всё это предали. Это, казалось бы, к каждому не относится, и в то же время относится ко всем.

Знаменитый детский врач Рошаль, когда приводил статистику по детям, по заболеваниям, по смертности, назвал нас страной-самоубийцей. И по сути дела пока ничего не меняется.

Что поразительно, единственно что обнадёживает... Иван Антонович Ефремов, наш знаменитый учёный и писатель-фантаст, писал о так называемой стреле Ариман (по имени зороастрийского бога зла): есть некое направление этой стрелы, которое обычно по непонятным для нас причинам, по каким-то общим законам усреднения, направлена куда-то своим остриём и несёт зло (иными словами, осуществляет отрицательную селекцию, «срезая» то позитивное, что имеет недостаточное основание). Как говорил Черномырдин:

- Хотели, как лучше, а получилось, как всегда.

Так вот, что интересно. Если у этой стрелы есть «злой» конец, то противоположный конец тоже есть. И у меня такое впечатление, что эта стрела несмотря ни на что, в последние годы оборачивается к нам положительным концом. То есть мы сами себе вредим как можем, а она спасает. И в том, что произошло, есть хоть какая-то положительная сторона. Мы всему миру показали, как не надо делать!

Во время занятий мы собираем интересную статистику. Есть такой тест известного ученого-политолога Сергея Георгиевича Кара-Мурзы. Называется «гнилое яблоко». Вам предлагается гнилое яблоко. Червивое, горькое. И у вас есть 2 варианта:

1. Ешь или будешь наказан.

2. Вам предварительно внушают, что оно сладкое, вкусное и вы его сами едите с удовольствием.

Какой вариант вы бы выбрали?

- Первый вариант, потому что думать надо самостоятельно.

А.В.: Конечно. Понимаете, как интересно. Что самое главное у человека в жизни? Дух, духовность, жизнь есть самое дорогое, писал Островский. Но люди добровольно отдавали жизни во время войны. Что же есть дороже жизни?

- Родина...

А.В.: Действительно, люди шли за Родину и гибли. А за что они боролись? Ну, завоевал бы Гитлер нашу Родину. Ну и живи здесь. Родину у нас никто не отнимал.

- За Свободу.

А.В.: Правильно, Свобода! Родина должна быть свободна. То есть человек отдавал свою жизнь за свободу своей родины, своих близких и т.д. Значит, самое дорогое у человека – это свобода. И теперь вот этот тест Кара-Мурзы. В своё время все абсолютно с негодованием отвергали 2 вариант. Только первый: я сам осуществляю свой выбор, я свободен. Если что, я готов принять физическое наказание. Даже если за это яблоко посадят в тюрьму. Если наказание неадекватно, например, расстрел, ты его съешь. Но ты его съешь сознательно. Это будет твой свободный выбор.

Люди, когда разрушали нашу страну, они разрушали её ради свободы. Им так казалось, во всяком случае. Им казалось, что единый, всеобщий порядок - это несвобода. И тем не менее в СССР все бы выбрали 1 вариант. А с каждым годом после 90-х всё больше и больше людей стали выбирать 2-й вариант. В Москве сейчас уже до 90% опрошенных выбирают 2-й вариант. В Питере около 60-ти. Всего несколько лет назад в Москве было 60%. А вот в глубинке, например, в Иркутске или Новосибирске, меньше 30-ти процентов выбирают 2-й вариант. Администрация больших предприятий, типа Газпрома, поголовно выбирает 2-й вариант. А рабочие этих же предприятий в глубинке все поголовно выбирают 1-й.

Что получается? Всё больше и больше людей выбирают 2-й вариант, а это значит, что они добровольно отказываются от свободы. Причем, какой? Духовной! То есть, если при первом варианте можно наказание избежать или перетерпеть, то из 2-го варианта уже нет исхода, потому что это духовное рабство. Из духовного рабства нет исхода. Получается, что разрушили всё ради свободы, а теперь добровольно идём в рабство. Вот что самое страшное.

Тем, кто выбирает 2-й вариант, легче. Всё идёт к тому, что жить с 1-м вариантом всё труднее.

Для нас дети, которые начинают понимать гораздо больше родителей, очень большая радость. Мы потому и пошли в детское образование. Я же ведь не занимался этим профессионально.

- А как вы пришли к этому?

А.В.: У меня профессия – информационно-измерительные системы. Работал в оборонной промышленности. А в 70-ом году мне попалась книга Альтшуллера «Алгоритм изобретения». Она показалась очень толковой и было обидно, что мои коллеги ничего об этом не знали. Где-то в 1971 г. у себя на работе я организовал кружок и с того времени понемножку преподавал ТРИЗ. Потом попробовал применить это на практике. Получилось. И ряд изобретений с этим напрямую связан, и ряд предсказательных технологий. Разработали даже методику прогнозирования с позиций ТРИЗ успешности тех научно-исследовательских работ, которые ставило предприятие. Оказалось, что реальная перспектива есть только у 27% работ. И это неплохая цифра по сравнению с сегодняшней. Но когда доложил об этом на учёном совете нашего предприятия, большинство членов Совета сразу поняло, что их темы надо закрывать, так что эта работа дальше не пошла.

Но я продолжал этим заниматься. Постепенно почувствовал, что это меняет всё моё мировидение. ТРИЗ изначально предназначалась для совершенствования технических систем. Но сейчас мы говорим: «функциональных систем». Это более правильно, так как что бы мы ни создавали, мы создаём для чего-то. А когда стало выясняться, что это развивает не только технику, не только вообще рукотворный мир, но и человека, тогда возникло второе направление.

То есть, одно направление – это совершенствование функциональных систем, а второе направление – это совершенствование творческого мышления. В каждом направлении много технологий.

Если вы читали о ТРИЗ, то знаете, что Альтшуллер писал, что фактически наша цель путём введения изобретательских стандартов уничтожить ту рутинную часть творчества, те задачи, которые можно будет решать по стандартам. А творчество перейдёт на более высокий уровень. Хотя, конечно, слова, что алгоритм уничтожает творчество, некоторых коробят: «Мы ведь творческие люди!».

- Но в этом и есть элемент выхода на другой виток спирали?

А.В.: Да, совершенно верно. А потом в Петербурге пошёл в Университет научно-технического творчества, который возглавлял Владислав Владимирович Митрофанов. Он познакомился с ТРИЗ в 1974 году, Альтшуллер помог с материалами, и, соответственно, решили, что надо учить многих. Сначала придумали название «Университет молодого рационализатора и изобретателя», сокращенно УМРИ... Потом, конечно, переименовали. После 2000 года Владислав Владимирович передал этот общественный университет мне. С начала 90-х университет перестал поддерживаться государством, но мы продолжаем работу в разных формах. У нас учатся люди возрастом от 3-х лет до 70-ти и старше; заочно (по переписке), дистанционно (по скайпу), очно; на месте, и в форме выездных семинаров; по свободному набору и по заявкам предприятий... Это общественный университет, поэтому как хотим, так и работаем.

Но, конечно, специалисты, инженеры, сейчас меньше востребованы. И зачастую возникает такая ситуация: на предприятиях чувствуют – у них проблемы, и надо что-то делать. Им бы сейчас ТРИЗ, где есть специальные методики, которые позволяют чётко установить, на каком этапе развития находится это предприятие. И в соответствии с этим этапом принять конкретные шаги. Но им кажется, что сейчас не до ТРИЗ, потому что денег нет ни на что, трудно. Потом трудности как-то преодолели:

- Ну а зачем нам теперь ТРИЗ, когда и так всё вроде бы пока в порядке?

Продолжение на стр. 16.



Инь и Ян – закон бесконечности,
Были в прошлом и будут в будущем,
Ты и Я – это образ вечности,
Только вместе мы - всемогущие.

Есть на свете две лишь причины
Объяснить сотворенье Земли,
Это – Женщина и Мужчина,
Освящённые даром любви.

ЯН + ИНЬ = ГАРМОНИЯ

«Жизнь – это гармоническая смесь ИНЬ и ЯН».
(Чжуан-цзы, китайский философ IV века до н. э.)

В V-III вв. до н. э. в древнем Китае существовала философская школа Инь-Ян. Главная идея этой философии – деление всего на мужское (Ян) и женское (Инь) начало. Мужскому началу принадлежали свет, солнце, небо, огонь, активность, а женскому – тьма, луна, земля, вода, пассивность. Представления об инь-ян нашли также разнообразное применение в разработке теоретических основ китайской медицины, химии, музыки и применяются до настоящего времени. Принято считать, что китайская традиция – одна из самых фундаментальных и основательных, потому что в её основе лежит философия единства. Это простая и одновременно сложная философия, которая гласит, что всё есть во всём, всё взаимопроникает друг в друга, и всё влияет на развитие друг друга; что внутри, то и снаружи, а то, что снаружи, отражено внутри; что в каждом мужчине есть женское начало, как и в женщине, представлено мужское. Символически эту философию изображают в виде Инь-Ян монады. Она, как правило, чёрно-белая и сочетает в себе соединение тьмы и света. Две взаимодействующие силы китайского древнего символа Дао постоянно стремятся к динамическому равновесию.

ИНЬ И ЯНЪ ДРЕВНИХ СЛАВЯН

Мало кто знает сегодня, что символ, именуемый «Инь и Ян», исторически использовали более чем на 2 тысячи лет раньше, чем китайский, предки славян во времена Трипольской культуры. Трипольская культура была распространена в эпоху энеолита VI-III тыс. до н. э. на территории нынешней правобережной Украины, Молдавии, восточной Румынии (Кукутень), а также Венгрии. Для этой культуры были характерны высокий уровень развития хозяйства и развитые общественные отношения. Трипольцы находились в центре Европы, ни с кем не воевали, сеяли пшеницу и почитали Богиню Мать. Они были мудрым и светлым народом, наполненным добром и знаниями. Жили так, чтоб после них оставалось доброе имя. Они, до настоящего времени, оставили свою силу и милосердие нам, покоясь под курганами. Археологи при раскопках Трипольской культуры обнаружили предметы домашнего обихода с древнейшим славянским символом.





Символ Инь-Ян, как особый символ, обозначал соединение духовного и материального. **Этим символом расписана керамика трипольцев.** Им они украшали стены святилищ. Его значение намного глубже, нежели простая трактовка чёрного и светлого, мужского и женского в единстве. Уже в древности Ян и Инь дали жизнь целому ряду космологических символов. Силу Ян соотносили с небом, солнцем, теплом, светом, духом, жизнью, активным и мужским началом, левой стороной, нечётными числами. Ян символизирует всё светлое, сухое и высокое: гора, небеса, солнечные животные и птицы. Инь - это изначальные воды, пассивное женское начало, луна, душа, глубина, отрицательное, мягкое и уступчивое, север, тьма, смерть, чётные числа. В области человеческого мышления Инь - это интуитивный женский ум, Ян - чёткий рациональный рассудок мужчины. Инь - неподвижность погружённого в созерцание мудреца, Ян - созидательная деятельность правителя.



Изображение символа Инь-Ян на стене керамической модели трипольского святилища. Конец V-IV начало тыс. до н. э., междуречье Южного Буга и Днепра.

В селе Триполье существует в настоящее время исторический музей - Музей трипольской археологической культуры «Древняя Аратта - Украина». *http://blog.polelubvi.in.ua/ying-yang/*

Славяне – это, скорее, не национальность, а вероисповедание – образ жизни. Мишель Нострадамус, например, в своих пророчествах касательно России маскирует их, называя её разными именами: «Славяния», «Славянский народ», «Область Борея». Понятие «славянин», обнимающее собой многие народы и нации российского государства и некоторых стран Европы, также имеет космогонический подтекст. «Славянин» - с древнеславянского образного письма означает **«Славь Ян-Инь»**, то есть восславляй в равной степени обе Ипостаси Единого Бога - Мужское Начало (Ян) и Женское Начало (Инь), чтобы душа никогда не забывала об Их вечной Гармонии и Любви. Так, ведь забыли же… Именно России предначертано восстановить память о Женском Начале для Космического Равновесия, без которого невозможна новая Жизнь, как Творение единого БОГА.

http://nervana.name/lib/maydel/russia.htm.

Тайну рождения символа нам опять раскроет наш древнеславянский язык. Толкование слов Инь и Ян по древнеславянской буквице:

Ин, Инь - женское начало, материнская энергия.

И – буквица «Иже», образ: «равновесие, гармония».

Н – буквица «Нашъ», образ: «своё, близкое, РОДное».

Ь – буквица «Ерь», образ: «Богом данное, законченное творение».

«Гармоничная, близкая, РОДная, Богом данная»

Ян, Янъ (правильно ан, ань) - мужеское начало, отцовская энергия.

Я - буквица а-ЕНѓЪ (ено), образ: «родовитость, естество, нерукотворность».

Ъ – буквица «Еръ» на конце слога означает «твёрдость, сотворение в процессе действия».

«Естественная твёрдость по роду»



Рисунок соединяет два знака, две энергии в одно целое. Когда они соединены - что происходит? Что это означает? Это означает продолжение, продление РОДА.

Есть такой Бог в пантеоне славян и ариев.

https://cont.ws/@gopanaha/366381

ВЕДИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ЯН И ИНЬ

Открывая древние ведические писания, мы встречаем странные картины для нашего современного мира: люди в семьях не ссорятся, жёны с радостью идут за мужьями на погребальный костёр. Дети уважают старших и спрашивают советов по любому поводу. Никто не мучается вопросом: каков смысл жизни?

Никто не ищет вторую половинку, перебирая половинку за половинкой. В домах есть женская половина и мужская. Женщине не нужно работать, а с 5 лет воспитанием детей занимается, в основном, отец.

Что же такое знали об отношениях наши предки, что у них не было разводов, венерических заболеваний, а измены были уделом не далёких ущербных людей низшего круга?

Основные характеристики отношений мужчины и женщины по Ведам:

• Основным принципом психологии в отношениях является гармоничность. Ведь мужчина и женщина – это два начала, которые дополняют друг друга, являются продолжением друг друга. В конце концов, они дают жизнь новому человеку.

• Важным отличием в мужской и женской психологии являются их приоритеты, их ценности. Мужчины ценят в женщине и в первую очередь обращают внимание на внешность. Женщины же больший акцент делают на манерах, поведении, разговоре мужчины.

• Кроме того, ни для кого не секрет, что женщина – существо очень эмоциональное, в отличие от мужчины. Последний же чаще обращается к разуму. Но и в этом случае сочетание их становится гармоничным.

• Вообще, все отношения строятся на обмене энергиями. Происходит постоянная циркуляция её, благодаря чему и возможна гармония в отношениях. Обмен энергиями происходит не только во время интимных (сексуальных) отношений, но и во время духовного общения, разговора.

• Женщина, согласно Ведам, это заботливая жена и мать. Она призвана ухаживать за мужем, за детьми, давать им свою энергию. А мужчины, в свою очередь, развиваются в социуме, являются защитниками, воинами.

• Женщина, ухаживая за собой, привлекает мужчину своей красотой. Также природой в ней заложено желание ухаживать за кем-то, как за ребёнком. Поэтому, пока у пары нет собственных детей, чадом для женщины станет её мужчина. А он, в свою очередь, должен принимать эту заботу и ценить её.

Рекомендации и советы Ведических писаний

Веды же советуют мужчине и женщине уважать друг друга. Они должны быть опорой друг для друга, поддержкой. Взаимопонимание и взаимоуважение – вот залог успеха крепких и счастливых отношений. Женщина поддерживает мужа морально, ухаживает за ним дома. А муж обеспечивает материальную сторону жизни, защиту своей семьи. Мужчина и женщина должны быть друг для друга такими, чтобы не хотелось смотреть на других.

Как сделать отношения счастливыми и гармоничными? Каковы основные правила?

☑Уважать друг друга.

☑Воспитывать своих детей вместе.

☑Не перекладывать обязанности и ответственность друг на друга.

☑Отдавать себя в отношениях полностью, жертвовать собой.

☑Принимать слабости друг друга, ценить достоинства.

☑Вместе обустраивать свой быт, свой дом.

☑Помогать друг другу.

☑Доставлять друг другу сексуальное удовольствие.

☑Быть друг для друга и друзьями: при необходимости выслушать, дать совет.

☑Любить друг друга такими, какие есть.

По Ведам, Мужчина - всегда учитель. Женщине быть учителем не надо, она уже это умеет. А мужчине нужно научиться быть учителем. А женщине - научиться быть учеником. Многим (и всем нам), конечно, есть с чем работать здесь. Женщина учится управлять сознанием мужа, и - по подобию - всем миром, через своего супруга. А супруг, как учитель, должен проявлять истину, изначальные знания. Часто эта пара - врата в иной мир, в иную реальность. Мужчина, как правило, настроен и проявляет этот мир, а женщина - иной мир. Через женщину можно попасть в иномирье. Через мужчину все попадают в этот мир.

Семья едина Любовью, муж вдохновлён любовью, в любви дети рождены и воспитаны. Любовью творящей и прекрасной, которая исходит из сердца Мудрой Женщины, и устремляющей сердца любимых к Высотам Духа….

http://slavculture.ru/psikhologiya/1341-vedicheskaya-psikhologiya.html

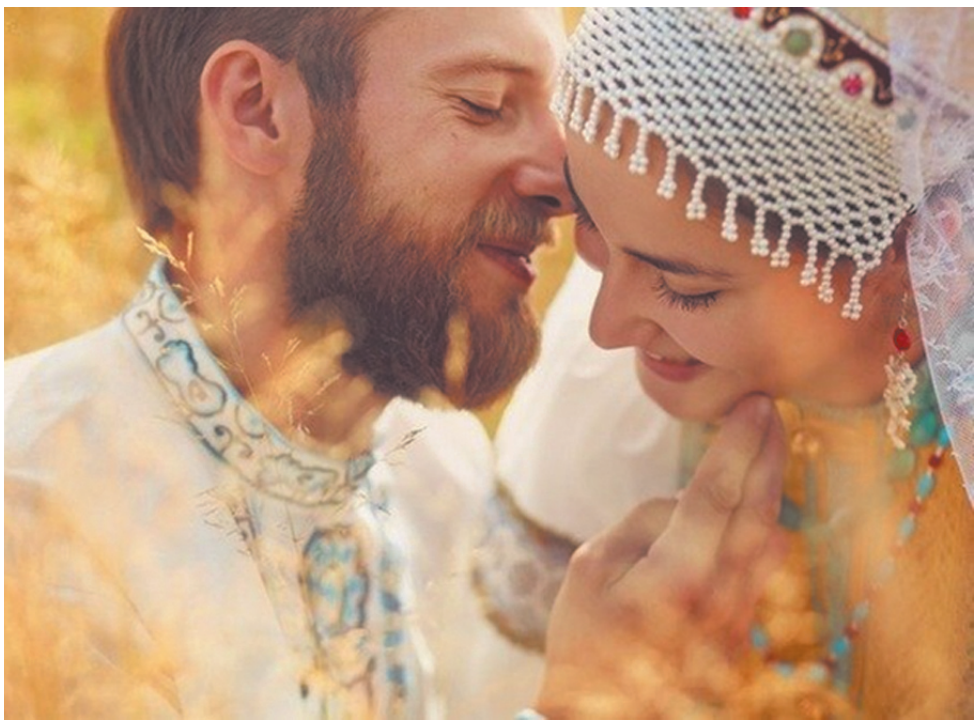
ЯН + ИНЬ = ГАРМОНИЯ

Гармония Вселенной - высшее проявление Любви ко всему, что создано Высшим Космическим Разумом. Это великое чувство на земле достигается лишь в случае энергетического баланса между родами, нациями, государствами, между мужчиной и женщиной, создающими семью. Сбалансированностью этой энергетической ячейки определяется устойчивость всего Мира и всей Вселенной.

Для чего же нам даётся на земле право выбора «второй половинки»? Для гармонизации своей жизни, для совершенствования собственной личности и Души, а не только для продолжения Рода! Одинокий человек, даже самый светлый и образованный, не способен передать в окружающее пространство позитивный импульс энергии, объём которой соответствовал бы его потенциалу. Вселенной, людям нужна энергия Любви и Гармонии! Как найти свою половину, в союзе с которой и возник бы такой импульс Любви и Гармонии?

Иногда целая жизнь проходит в её поисках. Есть выражение «Браки совершаются на небесах!». И это значит, что при выборе спутника жизни не стоит полагаться на физиологические инстинкты или мнение окружающих. Нужно, прежде всего, слушать свой внутренний голос как подсказку свыше. Это может быть внутренний отклик на образ возможной гармоничной половины, своего рода «предложение или совет Бога», идущий из подсознания. Но если они не легли в душу, не услышаны, тогда «вторая половина» есть наше собственное решение, возможно, ошибочное.

В чём проявляется Гармония двух Начал – мужского и женского?



В чём наблюдается различие между мужчиной и женщиной с позиций тонко-полевых структур?

Энергообмен между людьми, между человеком и природой, между человеком и Космосом происходит постоянно. Это вечный двигатель Вселенной! Этот энергообмен не зависит от счастья или несчастья в браке. Истоки гармонизации взаимоотношений семейной пары нужно искать в области мыслительной деятельности обоих. В мире мыслеобразов задачи мужчины и женщины отличны и подобны одновременно. В материальном мире – это продолжение рода, на уровне тонких полей - достижение Гармонии тонких гармоник (сонастройка частотных волн с основным тоном Любви). В неудачных браках партнёры неосознанно в мыслях рядом с собой в момент интимной близости представляют другого, более желанного партнёра, заставляя включаться ДНК тонкого плана. То есть в мыслеобразах формируются желаемые характеристики нового человека. Через взаимопроникновение мыслеобразов на уровне тонких миров происходит гармонизация мужского и женского начал! И мужчина, и женщина стремятся прийти к состоянию внутренней Гармонии, набирая недостающие мыслеобразы противоположного пола. Таким образом, проникают в тонкий мир другого человека.

Необходимость создания условий энергообмена и Гармонии в отношениях, пожалуй, основное условие пребывания человека на Земле. Поэтому как мужчина, так и женщина всегда в поиске комфортного человека, способного поддержать свою вторую (астральную) половину. Каждый из них должен самостоятельно найти ту единственную, гармоничную половину, которая даст возможность его (её) развития, достижения гармонии души и тела, даст толчок к пониманию истины и принятию веры.

Каждый человек стремится достичь Любви и счастья в жизни. Однажды почувствовав свою половину и испытав великую Гармонию единения, он будет стараться поддерживать это состояние всеми возможными способами. От чувства достижения баланса начинает ликовать Душа! Только при соединении в Любви мужчина и женщина достигают совершенства! Чувство Любви можно назвать состоянием творчества, потому что творящая Душа «парит в небесах», поднимается до высот Духа.

Подъём чувств в соединении с разумом позволит испытать и реальный полёт творчества. Только при объединении женского эмоционального Начала и холодного мужского разума человечество достигает того уровня творчества, которое формирует будущее. На этой взаимодополнительности и построен идеальный союз мужчины и женщины.

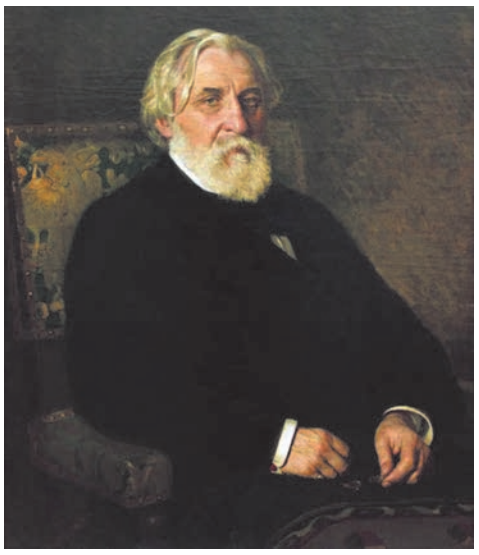
Если любовь плотская имеет своё начало и конец, то Любовь настоящая и искренняя – Гармония Душ не имеет конца. И это уже есть энергия Вечности! Любовь и Гармония Душ есть первый этап (в плотноматериальном мире) достижения Гармонии более высокого порядка – Гармонии с Миром, Вселенной, Космосом.

Продолжение размышлений на заданную тему читайте в следующей статье.

Материал подготовила
Наталья ПИНЕГИНА
(Алтайский край, г. Заринск).

ХРИСТИАНСКИЙ ДУХ

(к 200-летию Ивана Сергеевича Тургенева)



Илья Ефимович РЕПИН. Портрет писателя И.С.Тургенева. 1874. Холст, масло. 116 х 89 см. Государственная Третьяковская галерея, Москва.

«Записки охотника» И.С. Тургенева – одна из тех книг отечественной классики, где наиболее сильно выражены духовные стороны личности простого русского человека, «русский дух», где в прямом смысле «Русью пахнет»: «Вы раздвинете мокрый куст – вас так и обдаст накопившимся тёплым запахом ночи; воздух весь напоён свежей горечью полыни, мёдом гречихи и «кашки»; вдали стеной стоит дубовый лес и блестит и алеет на солнце» **(«Лес и степь»)**[1].

В рассказе **«Певцы»** Тургенев пишет о своём герое: «Он пел, и от каждого звука его голоса веяло чем-то родным и необозримо широким, словно знакомая степь раскрывалась перед вами, уходя в бесконечную даль» (3, 222). Писатель явил себя таким же певцом благословенной русской земли, с тем же одухотворённо-проникновенным голосом: «Русская, правдивая, горячая душа звучала и дышала в нём и так и хватала вас за сердце, хватала прямо за его русские струны» (3, 222). Этими тургеневскими словами можно было бы выразить пафос цикла рассказов в целом.

Неслучайно И.А. Гончаров (1812–1891), прочитав **«Записки охотника»** во время своего кругосветного путешествия, у берегов Китая – за тысячи вёрст от России – ощутил её дух, её живое присутствие: «заходили передо мной эти русские люди, запестрели берёзовые рощи, нивы, поля и <...> прощай, Шанхай, камфарные и бамбуковые деревья и кусты, море, где я – всё забыл. Орёл, Курск, Жиздра, Бежин луг – так и ходят около». Гончаров также отметил, что Тургенев не только с детства «пропитался любовью к родной почве своих полей, лесов», но и «сохранил в душе образ страданий населяющего их люда»[2].

В год кончины Тургенева его друг, поэт Я.П. Полонский (1819 – 1898), говорил: «И один рассказ его «Живые мощи», если б он даже ничего иного не написал, подсказывает мне, что так понимать русскую честную верующую душу и так всё это выразить мог только великий писатель».

Ф.И. Тютчев (1803–1873) проницательно уловил в **«Записках охотника»** тургеневское стремление к синтезу реального и сакрального: «поразительно сочетание реальности в изображении человеческой жизни со всем, что в ней есть сокровенного»[3].

Известно, какое глубокое впечатление произвели **«Записки охотника»** на земляка Тургенева – Н.С. Лескова (1831–1895), заслуженно признанного «величайшим христианином среди русских писателей»[4]. Он испытал настоящее нравственно-психологическое потрясение, впервые прочитав цикл тургеневских рассказов: «весь задрожал от правды представлений и сразу понял: что называется искусством»[5].

М.Е. Салтыков-Щедрин (1826–1889) справедливо считал, что **«Записки охотника»** значительно повысили «нравственный и умственный уровень русской интеллигенции»[6].

Вместе с первыми повестями Д.В. Григоровича (1822–1899) рассказы тургеневского цикла, по признанию Л.Н. Толстого (1828–1910), открыли ему ещё в юности, «что русского мужика – нашего кормильца и – хочется сказать: нашего учителя, – можно и должно описывать не глумясь и не для оживления пейзажа, а можно и должно писать во весь рост, не только с любовью, но с уважением и даже трепетом»[7].

В.Г. Короленко (1853–1921) вспоминал, как, познакомившись в свои гимназические годы с **«Записками охотника»**, впервые испытал чувство внутреннего обновления, ощутил духовное просветление: «Меня точно осияло. Вот они, те «простые» слова, которые дают настоящую, неприкрашенную «правду» и всё-таки сразу подымают над серенькой жизнью, открывая её шири и дали, <...> озарённые особенным светом»[8].

М. Горький (1868–1936) называл **«Записки охотника»** в числе книг, которые «вымыли» ему душу, «очистив её от шелухи»[9].

Сходное впечатление испытывает и современный вдумчивый читатель, хотя со дня публикации первого рассказа цикла **«Хорь и Калиныч»** (1847) минуло более 165 лет и более 160 лет – со времени первого отдельного издания «Записок охотника» (1852). «Склад жизни изменился, а звук души остаётся»[10], – говорил Б.К. Зайцев (1881–1972) о восприятии тургеневского творчества в статье **«Непреходящее»** (1961).

Доминантой приведённого выше отзыва Лескова о «Записках охотника» является слово «правда» во всей его полисемантической объёмности: правдивость реалистического изображения; реализм в «высшем смысле», одухотворённый романтической традицией; и главное – правда как вечное стремление к высшей Истине, к идеалу Христа, возвестившего: *«Аз есмь Путь, и Истина, и Жизнь»* (Ин. 14: 6).

Герои **«Записок охотника»** – русские православные люди. Как известно, понятие «русский» исторически уже подразумевало: «православный христианин». Свидетельство полноценного, духовно не повреждённого чувства национального достоинства – народное самоназвание: «крестьяне», в простонародной артикуляции – «хрестьяне», то есть «христиане» – верующие во Христа.

В бытии и быте народа ощутимо живое Божье всеприсутствие. Христос – в жизни, в сердце, на устах русского человека. «Господи, владыко живота моего!» (3, 37); «ах, Господи, Твоя воля!» (3, 16); «прости, Господи, моё прегрешенье!» (3, 137), – то и дело приговаривают герои тургеневских рассказов: старик Туман **(«Малиновая вода»)**, Калиныч **(«Хорь и Калиныч»)**, мужик Анпадист **(«Бурмистр»)**, многие другие. Наслушавшись в ночном зловещих поверий о нечистой и неведомой силе, маленькие герои рассказа **«Бежин луг»** ограждают себя крестом, именем Божьим. Все герои **«Записок охотника»** молятся, осеняют себя крестным знамением, призывают «Господа Бога в свидетели» (3, 182), просят «ради Самого Господа Бога нашего» (3, 42), уповают на «силу крестную» (3, 95); на то, что «Бог милостив» (3, 78), и т.д.

Всё это не формализация застывших речевых оборотов, а духовная составляющая русского языка, словесное выражение православного духа русского народа, христианской языковой среды его обитания; показатель глубинной связи слова с самой его сущностью в таинстве языка: *«Вначале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог»* (Ин. 1: 1).

В каждом жилище русского человека: будь то помещичий дом или крестьянская изба – теплятся лампадки перед святыми образами: «перед тяжёлым образом в серебряном окладе» в богатой избе Хоря **(«Хорь и Калиныч»** – 3, 9); в «чистенькой» комнатке провинциальной барышни **(«Уездный лекарь»** – 3, 42). Чистое пламя лампадок, свечей символизирует горение духовное, благоговение, внутренний трепет перед Богом в надежде покаяния и обновления души. Православный человек, входя под любой кров, прежде всего крестится на образа, показывая тем самым, что истинный хозяин дома – Господь Бог. Так, в больнице у фельдшера «мужик вошёл в фельдшерову комнату, поискал глазами образа и перекрестился» **(«Смерть»** – 3, 202).

Тургенев упоминает также народный обычай обходить с иконами пострадавшие от пожара лесные угодья – с тем чтобы с Божьей помощью возродить оскудевшую «производительную силу» земли на таких «заказанных» (с образами обойдённых) пустырях» **(«Смерть»** – 3, 198). «А с Богом-то завсегда лучше» (3, 352), – так выражает убеждение всякого православного человека Филофей – герой рассказа **«Стучит!»**.

На Руси в каждом селе – в таком, например, как Шумихино, «с каменною церковью, воздвигнутой во имя преподобных Козьмы и Дамиана» **(«Малиновая вода»** – 3, 31) – была церковь. Божьи церкви становились духовно-организующими центрами благословенных просторов родной земли. Храмы являлись и целью паломничества, и пространственными ориентирами, и условленным местом встречи для странников, путешествующих. Так, рассказчик-охотник сказал своим спутникам, что будет «ждать их у церкви» **(«Льгов»** – 3, 77), и «добрался наконец до большого села с каменной церковью в новом вкусе, то есть с колоннами» **(«Контора»** – 3, 139).

Все крестьяне в **«Записках охотника»** – люди Божьи. Каждый наделён своими талантами и дарованиями. Особо одарённые натуры: Яков Турок **(«Певцы»)**, Павлуша **(«Бежин луг»)**, Матрёна **(«Пётр Петрович Каратаев»)**, Акулина **(«Свидание»)**, Лукерья **(«Живые мощи»)**; главные герои одноименных рассказов Хорь и Калиныч, Бирюк, Касьян с Красивой Мечи и другие – выписаны ярко, рельефно, выпукло.

Но есть и такие, которые кажутся совсем невзрачными, как бы невидимыми, живут что называется «Святым Духом». Однако и эти с виду неприметные люди пребывают в лоне православных традиций. Так, церковный сторож Герасим проживал в каморочке «Христа ради» (3, 31), как и другой герой рассказа **«Малиновая вода»** – Стёпушка, который «не получал решительно никаких пособий, не состоял в родстве ни с кем, никто не знал о его существовании», и всё же в «Светлое Воскресенье с ним христосовались» (3, 32).

Вглядываясь в русскую литературу, известный духовный писатель XX века митрополит Вениамин (Федченков) (1880–1961) отмечал, как «мало в ней положительных типов! Всё больше грешные, страстные. Хорошие люди почти исключение». Среди этих «исключений» названы герои **«Записок охотника»**, где «изображены преимущественно люди из «простого народа», немало хороших людей. Из всех выделяется истинно преподобная Лукерья («Живые мощи»)»[11].

Тургенев показал русских людей как искателей и носителей истины, Божьей правды. «Мысль народная» во всех её ипостасях, в национально-русской, всемирно-исторической и метафизической перспективах – всепроникающая в цикле рассказов. Писатель сообщал Полине Виардо: «Я продолжу моё изучение русского народа, самого странного и самого удивительного народа на свете».

Таков главный герой рассказа **«Касьян с Красивой Мечи»** – образ странный и удивительный. В нём ярко выражены христианские черты, и в то же время – много сложного, противоречивого. Недосказанность как художественный приём в создании образа особенно усиливает его загадочность, неоднозначность.

Охотник настолько потрясён встречей с Касьяном, что на мгновение теряет дар речи: «до того поразила меня его наружность. Вообразите себе карлика лет пятидесяти с маленьким, смуглым и сморщенным лицом, острым носиком, карими, едва заметными глазками и курчавыми, густыми чёрными волосами, которые, как шляпка на грибе, широко сидели на крошечной его головке. Всё тело его было чрезвычайно тщедушно и худо, и решительно нельзя передать словами, до чего был необыкновенен и странен его взгляд. <...> Звук его голоса также изумил меня. В нём не только не слышалось ничего дряхлого, – он был удивительно сладок, молод и почти женски нежен» (3, 110).

ЗЕМЛИ РУССКОЙ

Карлик с диковинной внешностью выглядит как существо таинственное, полусказочное. Этот «странный старичок» (3, 110) чем-то напоминает гриб, высунувшийся из-под земли. И в самом деле, герой органично связан с землёй, с родной почвой, с русской природой. Касьян, словно воплощённый добрый лесной дух, – хранитель леса и его обитателей.

Вековые деревья, загубленные ради корыстных коммерческих интересов, проплешины в лесу после вырубки (на орловском диалекте – «ссе́чки») вызывают в Касьяне душевную боль. Не имея возможности помешать хищническому уничтожению леса, герой апеллирует к Божьему суду: «Тут у нас купцы рощу купили, – Бог им судья, сводят рощу-то, и контору выстроили, Бог им судья» (3, 111). Да и сам автор видит в рубке леса нечто трагическое, уподобляя срубленное дерево человеку, погибающему в последнем земном поклоне: «Вдали, ближе к роще, глухо стучали топоры, и по временам, торжественно и тихо, словно кланяясь и расширяя руки, спускалось кудрявое дерево…» (3, 114).

Касьян живёт в полном симбиозе с миром природы, буквально говорит с ней на её языке. Завидев маленьких птичек, «которые то и дело перемещаются с деревца на деревцо и посвистывают, внезапно ныряя на лету. Касьян их передразнивал, перекликался с ними; поршок* <*молодой перепел. – Примечание Тургенева. – А.Н.-С.> полетел, чиликая, у него из-под ног – он зачиликал ему вслед; жаворонок стал спускаться над ним, трепеща крылами и звонко распевая, – Касьян подхватил его песенку» (3, 113).

Природа в ответ открывает герою целительные тайны своей «Божьей аптеки»: «есть травы, цветы есть: помогают, точно. Вот хоть череда, например, трава добрая для человека; вот подорожник тоже; об них и говорить не зазорно: чистые травки – Божии» (3, 118). Вместе с живительными «чистыми», «Божьими» травками Касьяну ведомы и другие растения – загадочные, «греховные», применяемые только вкупе с молитвой: «Ну, а другие не так: и помогают-то они, а грех; и говорить о них грех. Ещё с молитвой разве…» (3, 118).

Так, в своей практике врачевания Касьян также предстаёт как христианин, оградивший себя молитвой, заручившийся Божьей помощью. Сопровождая охотника, таинственный знахарь «безпрестанно нагибался, срывал какие-то травки, совал их за пазуху, бормотал себе что-то под нос и всё поглядывал на меня и на мою собаку, да таким пытливым, странным взглядом» (3, 113).

В обывательской среде знахарей часто считали колдунами, подозревали в сношениях с нечистой неведомой силой. Однако настоящий народный целитель не только наделён открытым ему знанием сил природы. Чтобы врачевать, лекарь должен быть нравственно чистым, духовно возвышенным. Касьян помогает людям безкорыстно, от души, не помышляя о вознаграждении за свои познания и труды. На вопрос, чем он промышляет, герой отвечает: «Живу, как Господь велит <…> – а чтобы, то есть, промышлять – нет, ничем не промышляю» (3, 117). В этом он следует евангельскому завету, данному Христом апостолам, – о том, чтобы безкорыстно делиться с людьми талантом, полученным человеком от Бога в дар: *«Больных исцеляйте, прокажённых очищайте, мёртвых воскрешайте, бесов изгоняйте; даром получили, даром давайте»* (Мф. 10: 8); *«Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил»* (1 Пет. 4: 10).

В народе целителя Касьяна справедливо именуют «лекарка» (3, 112), но он уверен, что и здоровье, и жизнь человека – всё в Божьей воле: «Лекаркой меня называют… Какая я лекарка!.. и кто может лечить? Это всё от Бога. <…> Ну, конечно, есть и слова такие… А кто верует – спасётся, – прибавил он, понизив голос» (3, 118). В этих последних словах героя – сокровенная убеждённость в действенной силе христианской веры. Согласно заповеди Христа, *«если вы будете иметь веру с горчичное зерно», «ничего не будет невозможного для вас»* (Мф. 17: 20). В новозаветном эпизоде воскрешения дочери Иаира Христос говорит: *«Не бойся, только веруй, и спасена будет»* (Лк. 8: 50).

Касьян с его идеалами добра и милосердия наделён чертами праведника. С другой стороны – сумеречная таинственность судьбы героя вносит диссонанс в его образ, не позволяя ему быть до конца открытым, светлым. Так, у Касьяна есть дочь, но он говорит о ней – «сродственница», скрывая её происхождение, хотя их кровная связь, внешнее сходство для всех очевидны. Очередная загадка: о матери девушки никто не знает, герой об этом тоже умалчивает.

Согласно наставлению святого старца Силуана Афонского, на человеке «лежит долг заботиться о всём творении, и потому всякий вред, без нужды нанесённый животному или даже растению, противоречит закону благодати». Кровь, её пролитие особенно страшат Касьяна. Недоверчиво и неодобрительно относится он к охотникам. Герой смотрит на охоту как на жестокое истребление, безсмысленное убийство «Божьих тварей», напрасное пролитие невинной крови, смертный грех нарушения библейской заповеди *«не убий»*: «Пташек небесных стреляете, небось?.. зверей лесных?.. И не грех вам Божьих пташек убивать, кровь проливать неповинную?» (3, 110).

Этот грех тем более непростительный, что совершается он для пустого развлечения, а не ради хлеба насущного, испрашиваемого в молитве Господней *«Отче наш»: «хлеб наш насущный даждь нам днесь»* (Мф. 9: 11). И Касьян не страшится открыто уличить барина в грехе убийства «братьев наших меньших»:

«Ну, для чего ты пташку убил? – начал он, глядя мне прямо в лицо.

– Как для чего?.. Коростель – это дичь: его есть можно.

– Не для того ты убил его, барин: станешь ты его есть! Ты его для потехи своей убил» (3, 116).

Убивать птиц небесных тем более грешно, что живут они у Божьих алтарей: *«И птичка находит себе жильё, и ласточка гнездо себе, где положить птенцов своих, у алтарей Твоих, Господи сил, Царь мой и Бог мой!»* (Пс. 83: 4). Об этом говорит и праведница Лукерья – обездвиженная героиня рассказа **«Живые мощи»**: «В позапрошлом году так даже ласточки вон там в углу гнездо себе свили и детей вывели. Уж как же оно было занятно! Одна влетит, к гнёздышку припадёт, деток накормит – и вон. Глядишь – уж на смену ей другая. Иногда не влетит, только мимо раскрытой двери пронесётся, а детки тотчас – ну пищать да клювы разевать… Я их и на следующий год поджидала, да их, говорят, один здешний охотник из ружья застрелил. И на что покорыстился? Вся-то она, ласточка, не больше жука… Какие вы, господа охотники, злые!» (3, 331).



Касьян также не боится устыдить барина, внушает ему мысль отказаться от жестокой забавы: «много её, всякой лесной твари, и полевой и речной твари, и болотной и луговой, и верховой и низовой – и грех её убивать, и пускай она живёт на земле до своего предела… А человеку пища положена другая; пища ему другая и другое питье: хлеб – Божья благодать, да воды небесные, да тварь ручная от древних отцов» (3, 116).

В определении хлеба как Божьей благодати кроется священная сущность: *«хлеб Божий есть Тот, Который сходит с небес и даёт жизнь миру»* (Ин. 6: 33). Так хлеб – одно из евангельских самоименований Иисуса Христа: *«Аз есмь хлеб жизни»* (Ин. 6: 35), *«ядущий его не умрет»* (Ин. 6: 50). *«Старайтесь не о пище тленной, но о пище, пребывающей в жизнь вечную, которую даст вам Сын Человеческий»* (Ин. 6: 27), – заповедал Господь.

Касьян в свои безстрашные поучения барину вкладывает именно этот евангельский смысл. Крестьянин наделён поистине апостольским даром слова. Так, святые апостолы просили у Бога духовного укрепления, мужества на стезе христианского благовествования: *«И ныне, Господи, <…> дай рабам Твоим со всею смелостью говорить слово Твоё», «и исполнились все Духа Святого и говорили слово Божие с дерзновением»* (Деян. 4: 29, 31).

Одухотворённо-«дерзновенное» слово Божие на устах мужика не может в очередной раз не вызвать глубокого изумления автора-повествователя: «Я с удивлением поглядел на Касьяна. Слова его лились свободно; он не искал их, он говорил с тихим одушевлением и кроткою важностию, изредка закрывая глаза. <…> Я, признаюсь, с совершенным изумлением посмотрел на странного старика» (3, 116). Так удивлялись словам апостолов *«начальники народа и старейшины»* в Новом Завете, *«видя смелость Петра и Иоанна и приметивши, что они люди некнижные и простые <…> между тем узнавали их, что они были с Иисусом»* (Деян. 4: 13).

Касьян говорит, как древний пророк, как прорицатель: «Его речь звучала не мужичьей речью: так не говорят простолюдины, и краснобаи так не говорят. Этот язык, обдуманно-торжественный и странный… Я не слыхал ничего подобного» (3, 116 – 117). Слова мужика по своей сути и по стилю уподобляются священнической проповеди. В «обдуманно-торжественной» речи Касьяна с большим духовным подъёмом выражены представления о святости и грехе: «Кровь, – продолжал он, помолчав, – святое дело кровь! Кровь солнышка Божия не видит, кровь от свету прячется… великий грех показать свету кровь, великий грех и страх… Ох, великий!» (3, 116).

Герой старается довести до сознания охотника библейское понятие о крови как предмете таинственном и священном. В Ветхом Завете кровь ассоциируется с самой жизнью, с живой душой: *«кровь есть душа»* (Втор. 12: 23); *«душа тела в крови», «ибо душа всякого тела есть кровь его, она душа его»* (Левит. 17: 11, 14). Бог заповедал Ною: *«только плоти с душою её, с кровью её, не ешьте»* (Быт. 9: 5). В Новом Завете апостолы проповедуют язычникам *«воздерживаться от идоложертвенного и крови»* (Деян. 15: 29), отказаться от использования крови в каких бы то ни было целях. Жертвенной кровью распятого на Голгофе Христа побеждена смерть, омыты грехи спасённого человечества.

Чаяния русского крестьянства о спасении Божьей милостью, о том, что *«придут времена отрады от лица Господа»* (Деян. 3: 20), мечты о народном счастье находили воплощение в страннических скитаниях. Странничество, правдоискательство было своеобразной формой оппозиции неправедному устроению социальной жизни, протестом против

угнетения и закрепощённости свободной в Боге человеческой души. Не только лучшей доли в социально-бытовом смысле искали простонародные странники, но и, прежде всего, духовно-нравственного идеала, Божьей «правды-истины», как она определилась в русском фольклоре, народнопоэтическом сознании.

Касьян – один из таких странников – получил в народе ещё одно прозвище: Блоха. Вероятно, из-за малого своего роста и прыти, способности к динамичным перемещениям. С другой стороны, зоологическое прозвище – отсылка к паразитарному насекомому – снижает образ: «Недаром его прозвали Блохой. Его чёрная, ничем не прикрытая головка <...> так и мелькала в кустах. Он ходил необыкновенно проворно и словно всё подпрыгивал на ходу» (3, 113).

«Человек я безсемейный, непосед» (3, 119), – говорит о себе герой. Может быть, душу загадочного Касьяна, именующего себя «грешным», тяготит какой-то тайный грех, который требует искупления. Оттого он и мается, не находит душевного равновесия. Это гипотеза, но безспорно другое: его неусидчивость, «непоседливость», «охота к перемене мест» вызваны томлением народного духа по высшей правде: «И не один я, грешный... много других хрестьян в лаптях ходят, по миру бродят, правды ищут...» (3, 119).

Универсальный в отечественной литературе мотив странничества в поэтике **«Записок охотника»** становится сквозным, находит своё разностороннее художественное выражение. Даже в рассказе об обездвиженной героине **«Живые мощи»** явственно звучит мотив паломничества, богомолья. Парализованная Лукерья представляет себя странницей среди других русских паломников-богомольцев: «Вижу я, что сижу я этак будто на большой дороге под ракитой, палочку держу оструганную, котомка за плечами и голова платком окутана – как есть странница! И идти мне куда-то далеко-далеко на богомолье. И проходят мимо меня всё странники» (3, 336).

Вековечное русское странничество: «Сколько странников ходило и скитальцев по Руси... <...> Мало что переменилось, хоть сменялись, шли века»[13], – в наши дни нашло подкрепление в поэме убиенного поэта Николая Мельникова (1966 – 2006) **«Русский крест»** (1996). Здесь показана «дорога поисков силы и смысла жизни», «жажда чистоты душевной»[14]. В образе «странника с крестом» воплотились прошлое и настоящее России, её грядущие судьбы, восхождение души к Богу:

– Я грешил на свете много,
А теперь вот сам молюсь...
Если все попросим Бога
За себя, за нашу Русь,
За грехи людские наши
И за весь позор и стыд –
Неужели ж Он откажет,
Неужели не простит? –
В пояс кланялся, прощался,
Крест на плечи поднимал
И в дорогу отправлялся.
А куда – никто не знал...[15].

Тургеневский Касьян в своих странствиях не находит искомого совершенства: **«Справедливости в человеке нет, – вот оно что...»** (3, 119). Но сам процесс поисков идеала приносит ему душевное облегчение: «Да и что! много, что ли, дома-то высидишь? А вот как пойдёшь, как пойдёшь, – подхватил он, возвысив голос, – и полегчит, право» (3, 119).

В образе героя духовный подъём, духовное раскрепощение соединяются с патриотическим чувством русского национального единства. Этот странник-правдоискатель – деятель и созерцатель одновременно. Ему открыта одухотворённая красота родной земли, любуясь которой Касьян испытывает глубокую любовь и нежность. Он одушевляет Русь, подбирает ласкательные имена её городам и рекам – всем местам, где ему довелось побывать: «Ведь я мало ли куда ходил! И в Ромён ходил, и в Синбирск – славный град, и в самую Москву – золотые маковки; ходил на Оку-кормилицу, и на Цну-голубку, и на Волгу-матушку» (3, 119). Генетически герой связан с миром прекрасного: недаром он родом с Красивой Мечи. Места, где протекает эта река – Красивая Меча (или Мечь) – приток Дона, – считались одними из наиболее живописных в европейской части России.



Касьян не перестаёт удивляться дивному чуду гармоничного Божьего мира. Для того чтобы видеть и всей душой воспринимать это чудо, нужно быть чудовидцем, духовно отзывчивым «очарованным странником». Именно таков Касьян. Религиозный характер носят его эстетические переживания красоты природы как Божьей благодати: «И солнышко на тебя светит, и Богу-то ты видней, и поётся-то ладнее. Тут, смотришь, трава какая растёт; ну, заметишь – сорвёшь. Вода тут бежит, например, ключевая, родник, святая вода; ну, напьёшься – заметишь тоже. Птицы поют небесные... А то за Курском пойдут степи, этакие степные места, вот удивленье, вот удовольствие человеку, вот раздолье-то, вот Божия-то благодать! <...> Эко солнышко! – промолвил он вполголоса, – эка благодать, Господи! эка теплынь в лесу!» (3, 119–120).

Любование героев **«Записок охотника»** своей Родиной, русской землёй сливается с голосом автора, рисующего с проникновенной любовью в каждом рассказе цикла художественные картины природы, «прозрачные, будто сотканные из воздуха образы»[16]. Точные до мельчайших деталей, узнаваемых примет тургеневские пейзажи представлены в их пространственной глубине, игре света и тени, оттенков красок, в переливах звуков и ароматов. Эти живые образы словно сливаются с дыханием, с биением сердца русского человека. Картины природы настолько одухотворены, что в них отчётливо ощутимо Божье всеприсутствие, незримое вышнее заступничество. Русский пейзаж, воссозданный не в линейной перспективе и даже не в трёхмерном пространстве, а с выходом в некое четвёртое – духовное – измерение, становится самостоятельным сквозным «героем» тургеневского цикла рассказов, формирует чувство национального единства, цельный и прекрасный образ Родины, Богохранимой земли русской.

Вот, например, как выглядят под пером Тургенева родные места на рассвете: «А между тем заря разгорается; вот уже золотые полосы протянулись по небу, в оврагах клубятся пары; жаворонки звонко поют, предрассветный ветер подул – и тихо всплывает багровое солнце. Свет так и хлынет потоком; сердце в вас встрепенётся, как птица. Свежо, весело, любо! Далеко видно кругом. Вон за рощей деревня; вон подальше другая с белой церковью, вон берёзовый лесок на горе» («Лес и степь» – 3, 355). Столь же христиански осердечена зарисовка летней ночи: «Картина была чудесная <...> Тёмное чистое небо торжественно и необъятно высоко стояло над нами со всем своим таинственным великолепием. Сладко стеснялась грудь, вдыхая тот особенный, томительный и свежий запах – запах русской летней ночи», и, «тихо мигая, как бережно несомая свечка», затеплилась на небе «вечерняя звезда» (**«Бежин луг»** – 3, 90; 86).

В народнопоэтическом сознании живёт неистребимая мечта о сказочном чуде, золотом «тридесятом царстве» – мире благоденствия, свободы и справедливости, где добро неизбежно одерживает верх над злом, правда пересиливает кривду.

Сказочность и странничество как формы духовной жизни народа соотносятся в жизни русского скитальца: «И идут они, люди сказывают, до самых тёплых морей, где живёт птица Гамаюн сладкогласная, и с дерев лист ни зимой не сыплется, ни осенью, и яблоки растут золотые на серебряных ветках, и живёт всяк человек в довольстве и справедливости... И вот уж я бы туда пошёл...» (3, 119).

С этими народно-странническими мечтами Касьяна с Красивой Мечи перекликаются детские грёзы засыпающих в ночном маленьких героев **«Бежина луга»**. Они убаюканы сладкими надеждами на дивное чудо в сказочной земле за «тёплыми морями», куда отправляются птицы небесные:

«– Это кулички летят, посвистывают.

– Куда ж они летят?

– А туда, где, говорят, зимы не бывает.

– А разве есть такая земля?

– Есть.

– Далеко?

– Далеко, далеко, за тёплыми морями.

Костя вздохнул и закрыл глаза» (3, 104).

В поэтизации странничества переплетаются мотивы фольклорные и христианские. Простонародные русские скитальцы в чаянии «довольства и справедливости» ищут те заветные места, где, Христос *«низложил сильных с престолов и вознёс смиренных; алчущих исполнил благ, а богатящихся отпустил ни с чем»* (Лк. 1: 52–53). Священная, светлая птица Гамаюн в мифологическом ракурсе олицетворяет чудодейственное заступничество. Эта птица – Божья вестница, подательница надежды на чудо Божьего Промысла. Окрашенное в золотой цвет «иное царство, небывалое государство» соотносится с солнечным светом, с небесной сферой. В христианском контексте сказочное «золотое царство» сопоставимо с евангельским откровением об уготованном для праведных светоносном «золотом граде» Небесном Иерусалиме, в котором *«отрёт Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет»; «ночи там не будет»; «спасённые народы будут ходить во свете Его»* (Откр. 21: 4, 24, 25).

«Юродивец» – третье прозвище Касьяна. Его поведение представляется окружающим странным, нелепым. И сам он выглядит человеком чудаковатым, почти безумным: «Неразумен я больно, с мальства» (3, 117). Касьян, не занятый, как все, крестьянским трудом, признаётся: «Ничем я этак не занят... Работник я плохой» (3, 117). Охотник мысленно соглашается с прозвищем героя, дивясь его необычной манере держаться, вести таинственные, малопонятные речи: «последние слова Касьян произнёс скороговоркой, почти невнятно; потом он ещё что-то сказал, чего я даже расслышать не мог, а лицо его такое странное приняло выражение, что мне невольно вспомнилось название «юродивца»» (3, 119).

На взгляд со стороны, «юродивец» подобен безумцу, хотя таким и не является. Касьян просветлён более многих крестьян, обладает широким кругозором, он грамотный человек: «Разумею грамоте. Помог Господь да добрые люди» (3, 117). В первоначальном издании рассказа герой говорил также о своём участии в церковных Богослужениях: «Случается, так в церкви Божией на крылос меня берут по праздникам. Я службу знаю и грамоте тоже разумею» (3, 468).

Касьян скорее принимает вид безумца, как многие юродивые. Его «неразумность» – особого рода. Он не способен «промышлять», наблюдать эгоистический, корыстолюбивый интерес. Христианская вера очищает ум и душу от маниакального стремления к наживе, корысти: *«не бедных ли мира избрал Бог быть богатыми верою и наследниками Царствия, которое Он обещал любящим Его?»* (Иак. 2: 5)

В душе герой ведёт напряжённую внутреннюю работу, непрерывно размышляя об истинном предназначении человека в соответствии с Божьим замыслом: «Да это всё под Богом, все мы под Богом ходим; а справедлив должен быть человек – вот что! Богу угоден, то есть» (3, 118). Недаром в нашем языке синонимы к слову «юродивый» – «блаженный», «Божий человек», «Христов человек». Духовное делание развивает в герое дар прозорливости, прорицания.

Таким же даром наделена Лукерья – героиня рассказа **«Живые мощи»**.

Этот тургеневский шедевр с его глубинным религиозно-философским содержанием, весь проникнутый православным духом, вызывал заслуженное восхищение и современников писателя, и последующих продолжателей его традиций. По сей день рассказ, справедливо названный Б.К. Зайцевым «драгоценностью литературы нашей»[17], является предметом особого внимания читателей, литературоведов, философов, богословов, писателей.

Так, например, французский писатель и философ Ипполит Тэн признавался в письме Тургеневу: «Я прочёл «Лукерью» три раза кряду» (3, 514). Именно рассказ **«Живые мощи»** позволил И. Тэну осознать всемирное значение и духовное величие русской литературы по сравнению с литературами других стран: «Какой урок для нас, и какая свежесть, какая глубина, какая

чистота! Как это делает явным для нас, что наши источники иссякли! Мраморные каменоломни, где нет ничего, кроме лужиц стоячей воды, а рядом неиссякаемый полноводный родник» (3, 514).

Посвящая Тургеневу свой рассказ, навеянный **«Касьяном с Красивой Мечи»**, Жорж Санд так отозвалась об авторе **«Записок охотника»**: «Вы – реалист, умеющий всё видеть, поэт, чтобы всё украсить, и великое сердце, чтобы всех пожалеть и всё понять». После прочтения рассказа **«Живые мощи»** знаменитая французская романистка на склоне лет признала превосходство русского писателя: «Учитель, – все мы должны пройти Вашу школу» (3, 426).

Даже более чем Касьян, Лукерья вызывает у повествователя чувство безграничного изумления. Увидев её, охотник буквально «остолбенел от удивления» (3, 327). Благоговение испытывает Тургенев перед мощью христианского духа, который обитает в немощном теле героини – в полном соответствии с антиномиями Нового Завета: *«Господь сказал мне: «довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи». <...> Посему я благодушествую в немощах, в обидах, в нуждах, в гонениях, в притеснениях за Христа, ибо, когда я немощен, тогда силён»* (2 Кор.12: 9–10).

С героиней рассказа – жизнерадостной крестьянской девушкой, красавицей Лукерьей, помолвленной невестой – незадолго до свадьбы приключилась неведомая болезнь, неподвластная лечению докторов. От начала болезни и до самой смерти – без малого семь лет (семь – священное число духовного порядка) – обездвиженная Лукерья пролежала одна в плетёном сарайчике на пчелиной пасеке. Медоносная пчела, когда завершает своё благодатное земное предназначение, сохнет, чернеет, умирает. Так и Лукерья настолько внешне иссохла, что превратилась в почерневшую мумию, «живые мощи».

Охотник, знавший девушку раньше, ошеломлён жутким зрелищем, контрастирующим с его прежними впечатлениями: «Возможно ли? Эта мумия – Лукерья, первая красавица во всей нашей дворне, высокая, полная, белая, румяная, хохотунья, плясунья, певунья! Лукерья, умница Лукерья, за которою ухаживали все наши молодые парни, по которой я сам втайне вздыхал, я – шестнадцатилетний мальчик!» (3, 328).

Искрящаяся радостью и весельем физическая жизнь отлетела, сковалась неподвижностью, тишиной. Сарайчик Лукерьи напоминает усыпальницу, гробницу: «темно, тихо, сухо; пахнет мятой, мелиссой. В углу приспособлены подмостки, и на них, прикрытая одеялом, какая-то маленькая фигура...» (3, 327).

Сакральный подтекст рассказа позволяет предположить, что Лукерья накануне замужества, то есть в один из переломных моментов жизни, когда человек становится наиболее уязвимым, подверглась бесовской атаке «врага рода человеческого». В это время девушка думала только о себе, о своей любви, о встречах со «статным, кудрявым» женихом: «Очень мы с Василием слюбились; из головы он у меня не выходил» (3, 328–329). Безоглядное чувство, всепоглощающая сосредоточенность на личном счастье обезоруживают человека перед происками нечистой силы, выискивающей беззащитную жертву; могут привести к физической и духовной гибели.

Так, перед рассветом (согласно традиционным представлениям – время разгула нечисти, её особой активности) Лукерье-невесте, завороженной ночными соловьиными трелями, почудился зов жениха: «зовёт меня кто-то Васиным голосом, тихо так: «Луша!..». Я глядь в сторону, да, знать, спросонья оступилась, так прямо с рундучка и полетела вниз – да о землю хлоп! И, кажись, не сильно я расшиблась, потому – скоро поднялась и к себе в комнату вернулась. Только словно у меня что внутри – в утробе – порвалось... <...> – С самого того случая, – продолжала Лукерья, – стала я сохнуть, чахнуть; чернота на меня нашла; трудно мне стало ходить, а там уже – и полно ногами владеть; ни стоять, ни сидеть не могу; всё бы лежала. И ни пить, ни есть не хочется: всё хуже да хуже» (3, 329).

М.М. Дунаев считал, что в этой истории болезни кроется не только «несчастная случайность», но и «слабый намёк, хоть и не вполне проявленный, на бесовское вмешательство»[18]. Из приведённого рассказа Лукерьи не «слабо», а вполне явственно проступает метафизический характер недуга, сразившего девушку. Лукавый голос, злокозненно маскируясь под призыв жениха, влечёт её в гибельную бездну («так прямо <...> и полетела вниз»).

Отголосок этой сцены – в рассказе **«Бежин луг»**, когда Павлуша услышал ночью над рекой предвестие его скорой гибели – зовущий голосок утопленника Васи: «Только стал я к воде нагибаться, слышу вдруг зовут меня этак Васиным голоском и словно из-под воды: «Павлуша, а Павлуша!». Я слушаю; а тот опять зовёт: «Павлуша, подь сюда»» (3, 104). Характерна реакция героев **«Бежина луга»**, стремящихся при помощи крестного знамения отразить вредоносные нападения нечистой силы: «Ах Ты, Господи! ах Ты, Господи! – проговорили мальчики, крестясь» (3, 104).

В то же время в народном сознании живёт убеждение, что истинная христианская душа выстоит, одержит верх, несмотря на временную победу бесовщины. Эту мысль выразил один из мальчиков в рассказе **«Бежин луг»**: «Эка! – проговорил Федя после недолгого молчанья, – да как же это может этакая лесная нечисть хрестиянскую душу спортить» (3, 95).

Вера в Христа Спасителя, религиозное миросозерцание Лукерьи, христианское смирение становятся для неё источником огромной духовной силы, несказанной душевной красоты. Портрет героини – также совершенно безтелесный – вызывает у автора представление о древних иконописных ликах, потемневших от времени: «Передо мною лежало живое человеческое существо, но что это было такое? Голова совершенно высохшая, одноцветная, бронзовая – ни дать ни взять икона старинного письма» (3, 327).

По определению В.И. Даля, «мощи – нетленное тело угодника Божия». Тургеневская героиня, прозванная в народе «живые мощи», ещё при жизни становится «истинно преподобной» угодницей Божией.

Охотника также крайне изумило, что мученица не сетовала на судьбу, «рассказ свой вела почти весело, без охов и вздохов, нисколько не жалуясь и не напрашиваясь на участие» (3, 329). Односельчанам она тоже не докучает: «от неё никакого не видать безпокойства; ни ропота от неё не слыхать, ни жалоб. Сама ничего не требует, а напротив – за всё благодарна; тихоня, как есть тихоня» (3, 338), – рассуждает хуторской десятский.

В христианской модели мира человек пребывает не во власти языческого «слепого случая» или античного «фатума», но во власти Божественного Провидения. Героиня принимает Божью волю со смирением, с благодарением и молитвой: «А то я молитвы читаю, – продолжала, отдохнув немного, Лукерья. – Только немного я знаю их, этих самых молитв. Да и на что я стану Господу Богу наскучать? О чём я Его просить могу? Он лучше меня знает, чего мне надобно» (3, 332). Страдалица-крестьянка, едва ли это сознавая, в точности следует заповеди Господа о немногословной молитве: *«молясь, не говорите лишнего, как язычники, ибо они думают, что в многословии своём будут услышаны; не уподобляйтесь им, ибо знает Отец ваш, в чём вы имеете нужду, прежде вашего прошения у Него»* (Мф. 6: 7–8).

Случившееся с ней Лукерья понимает как данный Богом спасительный крест: «Послал Он мне крест – значит, меня Он любит. Так нам велено это понимать» (3, 332) – по слову Христа: *«кто не берёт креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня»* (Мф. 10: 38).

Она почти не может спать и тем исполняет заповедь: *«Бодрствуйте и молитесь, чтобы не впасть в искушение: дух бодр, плоть же немощна»* (Мф. 26: 41). «Бодрствующая» героиня приучила себя не размышлять, а молитвенно созерцать *«мир Божий, который превыше всякого ума»* (Флп. 4: 7): «Прочту «Отче наш», «Богородицу», акафист «Всем скорбящим» – да и опять полёживаю себе безо всякой думочки. И ничего!» (3, 332).

В народе поговаривают, что испытание тяжёлой болезнью послано Лукерье в искупление за какой-то тайный грех: «Богом убитая, <...> – стало быть, за грехи; но мы в это не входим. А чтобы, например, осуждать её – нет, мы её не осуждаем. Пущай её!» (3, 338).

Готовя рассказ к печати, Тургенев в письме к Полонскому вспоминал о страшном времени голода 1841 года, когда «чуть не вымерли поголовно» Тульская и смежные с ней губернии, в том числе Орловская. Писатель воспроизводит народный отзыв, показывающий отношение простого человека к бедствию как ниспосланному свыше испытанию – во оставление грехов: «Ты и так Богом наказан, а тут ты ещё грешить станешь?» (3, 511).

Так в чуткое православное сознание русского народа вживляется евангельское изречение апостола Петра: *«страдающий плотию перестаёт грешить, чтобы остальное во плоти время жить уже не по человеческим похотям, но по воле Божией»* (1 Пет. 4: 1– 2). В этом суть православного аскетического взгляда на жизнь: винить в несчастьях не других, а самого себя; в бедствии видеть справедливое воздаяние, ведущее через глубокое покаяние к духовно-нравственному обновлению, возрождению и спасению.

Лукерья также считает, что болезнь послана во благо её душе, и в этом смысле она счастливее физически здоровых людей: «Хоть бы то взять: иной здоровый человек очень легко согрешить может; а от меня сам грех отошёл. Намеднись отец Алексей, священник, стал меня причащать да и говорит: «Тебя, мол, исповедовать нечего: разве ты в твоём состоянии согрешить можешь?» Но я ему ответила: «А мысленный грех, батюшка?» – «Ну, – говорит, а сам смеётся, – это грех не великий». – Да я, должно быть, и этим самым, мысленным грехом не больно грешна» (3, 330–331).

Более того – она самим своим безропотным перенесением многолетних страданий «отмаливает» чужие грехи, грехи родителей: «было мне видение – я уж и не знаю. Почудилось мне, будто я в самой этой плетушке лежу и приходят ко мне мои покойные родители – батюшка да матушка – и кланяются мне низко, а сами ничего не говорят. И спрашиваю я их: зачем вы, батюшка и матушка, мне кланяетесь? А затем, говорят, что так как ты на сем свете много мучишься, то не одну ты свою душеньку облегчила, но и с нас большую тягу сняла. И нам на том свете стало много способнее. Со своими грехами ты уже покончила; теперь наши грехи побеждаешь. И, сказавши это, родители мне опять поклонились – и не стало их видно: одни стены видны» (3, 335–336).

В общерусском православном смысле воспринял образ Лукерьи Б.К. Зайцев, назвав её заступницей «за Россию и всех нас»[19].

Плоть героини умерщвлена, но дух её возрастает. *«Посему мы не унываем, – учит апостол Павел, – но если внешний наш человек и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется»* (2 Кор. 4: 16). «Тело Лукерьи почернело, а душа – просветлела и приобрела особенную чуткость в восприятии мира и правды высшего, сверхмирного бытия»[20], – справедливо отметил выдающийся богослов XX века архиепископ Иоанн Сан-Францисский (Шаховской).

Героине, почти безтелесной, открываются высшие сферы духа, не выразимые в земном слове. И не только ей, но и писателю, создавшему её образ. По небезосновательному суждению Б.К. Зайцева, «Вместе с Лизой <Лизой Калитиной – главной героиней тургеневского романа **«Дворянское гнездо»**. – А.Н.-С.> она <Лукерья. – А.Н.-С.> свидетельствует и о каких-то возможностях Тургенева, не до конца раскрывшихся»[21].

В своём уединении Лукерья вступает в область сверхрационального познания, религиозного откровения: «Вы вот не поверите – а лежу я иногда так-то одна, и словно никого в целом свете, кроме меня, нету. Только одна я – живая! И чудится мне, будто что меня осенит... Возьмёт меня размышление – даже удивительно. <...> Этого, барин, тоже никак нельзя сказать: не растолкуешь. Да и забывается оно потом. Придёт, словно как тучка, прольётся, свежо так, хорошо станет, а что такое было – не поймёшь! Только думается мне: будь около меня люди – ничего бы этого не было и ничего бы я не чувствовала, окромя своего несчастья» (3, 333).

В снах-видениях открывается прямая связь чуткой христианской души с запредельным миром на пороге инобытия. Вместо венка из васильков (в символическом контексте рассказа полевые васильки – намёк на любовь к земному жениху Василию Полякову) девушка увенчана небесным сиянием – как нимбом святого: *«Надеваю я месяц, ровно как кокошник, и так сама сейчас вся засияла, всё поле кругом осветила»* (3, 335). Свет в Евангелии не метафора и не образ, но выражение самой сущности Христа: *«Доколе свет с вами, веруйте в свет, да будете сынами света»* (Ин. 12: 36). В земной жизни жених оставил свою невесту-калеку. Но в духовных сферах праведницу одобряет и принимает Сам Господь: «Глядь – по самым верхушкам колосьев катит ко мне скорёхонько – только не Вася, а Сам Христос! И почему я узнала, что это Христос,

сказать не могу, – таким Его не пишут, – а только Он!» (3, 335).

Лукерья становится «Христовой невестой» (устойчивое выражение, обозначающее умершую девушку или девушку, которая предпочла браку монашество): «Не бойся, говорит, невеста Моя разубранная, ступай за Мною; ты у Меня в Царстве Небесном хороводы водить будешь и песни играть райские. <...> тут мы взвились! Он впереди… Крылья у Него по всему небу развернулись, длинные, как у чайки, – и я за Ним! И собачка должна отстать от меня. Тут только я поняла, что эта собачка – болезнь моя и что в Царстве Небесном ей уже места не будет» (3, 335).

На крыльях христианской веры героиня духовно воспарила, «достигла того состояния целостности и высшей простоты духа, когда человек мыслит уже не рациональным рассудком, а интуицией, духом, сердцем своего бытия. Это есть состояние сердечной чистоты, что есть начало уже Царствия Божия в человеке», – комментирует архиепископ Иоанн Сан-Францисский (Шаховской)[22].

В своём отношении к жизни и миру Лукерья проявляет себя столь одухотворённо-сострадательно, что вновь подкрепляет ассоциацию с безплотными женскими ликами русских икон, особенно с чудотворным образом Пресвятой Богородицы «Умиление». Выступая как заступница обездоленных, она совсем забывает о своём личном страдании: «Ничего мне не нужно; всем довольна, слава Богу, – с величайшим усилием, но умилённо <курсив мой. – А.Н.-С.> произнесла она. – Дай Бог всем здоровья! А вот вам бы, барин, матушку вашу уговорить – крестьяне здешние бедные – хоть бы малость оброку с них она сбавила! Земли у них недостаточно, угодий нет… Они бы за вас Богу помолились… А мне ничего не нужно – всем довольна» (3, 337). Здесь состояние умиления в его духовном смысле обозначает соприкосновение души с Божьей благодатью.

Истинная праведница боится прогневить Бога: не ропщет на свою участь, не мучается гневом, завистью, не проклинает, а благословляет мир Божий. Обездоленная и обездвиженная, но сильная духом, она не позволяет злу проникнуть в свой внутренний мир. Наоборот, её душа вся светится добром, участливым отношением к людям. В её положении, хуже которого отыскать вряд ли что возможно, она безпокоится о тех, кому ещё труднее: «А что будешь делать? Лгать не хочу – сперва очень томно было; а потом привыкла, обтерпелась – ничего; иным ещё хуже бывает. <...> у иного и пристанища нет! А иной – слепой или глухой! А я, слава Богу, вижу прекрасно и всё слышу, всё. Крот под землёю роется – я и то слышу. И запах я всякий чувствовать могу, самый какой ни на есть слабый! Гречиха в поле зацветёт или липа в саду – мне и сказывать не надо: я первая сейчас слышу. Лишь бы ветерком оттуда потянуло. Нет, что Бога гневить? – многим хуже моего бывает» (3, 330).

Земная жизнь Лукерьи завершается под слышимый только ею «сверху» колокольный звон, призывающий её в вечность, в Царство Небесное, в соответствии с евангельским обетованием: *«Претерпевший же до конца спасётся»* (Мф. 24: 13).

«Откровение души», «торжество безсмертного в тленном», – так определил суть тургеневского рассказа архиепископ Иоанн Сан-Францисский (Шаховской). По его справедливому суждению, Тургенев «не только выразил жизнь в её последней тайне, он открыл человеческую безсмертную душу, не зависящую в своей глубине ни от чего внешнего, ни от каких материальных или экономических условий»[23].

Преданность Божьей воле как замечательную особенность русского народа Тургенев проникновенно рисует и в рассказе **«Смерть»**. То, как умеет умирать православный человек, – также является предметом уважительного удивления писателя и в очередной раз подтверждает его мысль о русском народе «как самом удивительном народе на свете»: «Удивительно умирает русский мужик! Состоянье его перед кончиной нельзя назвать ни равнодушием, ни тупостью; он умирает, словно обряд совершает» (3, 200). Так, придавленный деревом во время рубки леса подрядчик Максим в свои последние минуты думает о Боге, о покаянии: «за попом… послать… прикажите… Господь… меня наказал… ноги, руки, всё перебито… сегодня… воскресенье… а я… а я… вот… ребят-то не распустил» (3, 199).

Для православных день земной кончины – день рождения в жизнь вечную.

Антикрепостническое содержание тургеневского цикла глубоко и всесторонне изучено. В то же время необходимо заострить внимание на этой теме, рассматривая её не только как историко-литературный факт, но как проблему, не теряющую своей актуальности и в наши дни.

Жестокосердные поработители народа – изощрённый изувер помещик Пеночкин и его подручный – бурмистр Софрон **(«Бурмистр»)**, Хвалынский и Стегунов **(«Два помещика»)**, господин Зверков с его говорящей фамилией и такой же зоологической внешностью **(«Ермолай и мельничиха»)**; многие другие помещики, в том числе матушка охотника, в которой различимы черты Варвары Петровны – матери Тургенева **(«Живые мощи»)**. Все они стремятся низвести подневольных людей до рабского животного состояния. Угнетатели не только распоряжаются судьбами крепостных, физически губят их непосильным рабским трудом, голодом, нуждой, телесными наказаниями, но и методически убивают живую душу. Иных доводят до самоубийства, иных – до сумасшествия.

Вот один из крохотных эпизодов, повсюду рассыпанных в цикле рассказов, за которым стоит подлинная драма исковерканной человеческой судьбы: вскользь упоминается «подверженный сумасшествию резчик Павел», который «к каждому проезжему подходил с просьбой позволить ему жениться на какой-то девке Маланье, давно уже умершей» **(«Смерть»** – 3, 201–202).

Столь же искалечены судьбы многих крепостных, лишённых по вине господ права на любовь, личное счастье: это горничная Арина и лакей Петрушка **(«Ермолай и мельничиха»)**, Татьяна и Павел **(«Контора»)**, Матрёна **(«Пётр Петрович Каратаев»)** и другие.

Русские крестьяне – православные христиане – в большинстве своём смиренно претерпевают все выпавшие на их долю физические и душевные тяготы. Как говорит апостол Павел: *«вы терпите, когда кто вас порабощает, когда кто объедает, когда кто обирает, когда кто превозносится, когда кто бьёт вас в лицо»* (2 Кор. 11: 20).

В предисловии к переводам тургеневских рассказов в журнале Чарльза Диккенса (1812–1870) – английского писателя-христианина, наиболее родственного по духу русской классической литературе, – высказывалось негодование по поводу зверств «сильных мира сего», творящихся в стране, считающей себя «цивилизованной и христианской» (3, 430).

Неслучайно официальные власти затеяли секретное следствие о **«Записках охотника»**, усматривая в них политическую оппозиционность и опасность для правящего режима. Сотрудник Главного управления цензуры доносил министру просвещения: «мне кажется, что книга г. Тургенева сделает более зла, чем добра <…>. Полезно ли, например, показывать нашему грамотному народу <...>, что однодворцы и крестьяне наши, которых автор до того опоэтизировал, что видит в них администраторов, рационалистов, романтиков, идеалистов, людей восторженных и мечтательных (Бог знает, где он нашёл таких!), что крестьяне эти находятся в угнетении, что помещики, над которыми так издевается автор, выставляя их пошлыми дикарями и сумасбродами, ведут себя неприлично и противузаконно, что сельское духовенство раболепствует перед помещиками, что исправники и другие власти берут взятки или, наконец, что крестьянину жить на свободе привольнее, лучше» (3, 409).

Как известно, далее последовали надзор тайной полиции, арест и ссылка «политически неблагонадёжного» Тургенева.

Для подавляемой властью личности пространством свободы служит православная вера. Писатель показал, что крепостное право – рабство внешнее – не убило в русском народе внутренней свободы души и духа. Художественная логика тургеневского цикла рассказов неуклонно ведёт к выводу о том, что люди не должны быть рабами людей – по слову апостола Павла: *«не делайтесь рабами человеков»* (1 Кор. 7: 23). Люди не рабы, а дети Божьи: «*Посему ты уже не раб, но сын; а если сын, то и наследник Божий чрез Иисуса Христа»* (Гал. 4: 7). Тургенев утвердил богоподобное достоинство человеческой личности, её духовную независимость. Человек рождён свыше, его Господь Отец сотворил. И этот дар творения подкреплён даром истинной свободы – в Боге и от Бога: *«Итак, стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства»* (Гал. 5: 1).

Те же, кто отнимает у человека этот дар Божий, суть богопротивники, бесы – носители зла. Вот почему апостол Павел призывает: *«братия мои, укрепляйтесь Господом и могуществом силы Его; облекитесь во всеоружие Божие, чтобы вам можно было стать против козней диавольских; потому что наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных»* (Ефес. 6:10–12).

По апостольскому слову, Господь – *«выше всего»* (Еф. 1: 22): *«превыше всякого начальства, и власти, и силы, и господства, и всякого имени, именуемого не только в сем веке, но и в будущем»* (Еф. 1: 21). Христос, *«отняв силы у начальств и властей, властно подверг их позору, восторжествовав над ними Собой»* (Кол. 2: 15). В Новом Завете выражена вера в то, что во втором пришествии Христа *«Он предаст Царство Богу и Отцу, когда упразднит всякое начальство, и всякую власть, и силу»* (1 Кор. 15: 24).

Своеобразие изображения жизни в рассказах Тургенева предстаёт в динамике взаимодействующих планов бытия: национально-русского и вселенского, конкретно-исторического и философско-универсального, социально-политического и религиозно-нравственного, земного и надмирного, сиюминутного и вневременного, вечного – всего того, что составляет живую русскую душу **«Записок охотника»**.

Алла Анатольевна Новикова-Строганова - доктор филологических наук, профессор, историк русской литературы, член Союза писателей России.

ПРИМЕЧАНИЯ

1 Тургенев И.С. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. – М.: Наука, 1978 – 1982. – Сочинения: В 12 т. – Т. 3. – С. 355. В дальнейшем сочинения И.С. Тургенева цитируются по этому изданию с указанием тома и страницы.

2 Гончаров И. А. Собр. соч. – М., 1955. – Т. VIII. – С. 262; 108 – 109.

3 Тютчев Ф.И. Весенняя гроза: Стихотворения. Письма. – Тула, 1984. – С. 186.

4 J. von Guenter. Leskov. – Russlands Christlichster Dichter. – Jahrgang 1. – 1926. – S. 87.

5 Лесков Н.С. Собр. соч.: В 11 т. – М.: ГИХЛ, 1956 – 1958. – Т. 11. – С. 12. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте с обозначением тома римской цифрой, страницы – арабской.

6 Салтыков-Щедрин М.Е. Собр. соч.: В 20 т. – М.: Худож. лит., 1965 – 1977. – Т. 9. – С. 459.

7 Толстой Л.Н. Полн. собр. соч.: В 90 т. – М.: ГИХЛ, 1928 – 1958. – Т. 66. – С. 409.

8 Короленко В.Г. Собр. соч. – М., 1954. – Т. V. – С. 265 – 266.

9 Горький М. Полн. собр. соч. – М.: Наука, 1972. – Т. 15. – С. 373.

10 Зайцев Б.К. Собр. соч.: В XI т. – М.: Русская книга, 1999 – 2001. – Т. IX. – С. 375.

11 Митрополит Вениамин (Федченков). Молитва Господня. – М.: Отчий дом, 2010. – С. 166, 172.

12 Старец Силуан. Жизнь и поучения. – М.; Новоказачье; Минск, 1991. – С. 88.

13 Мельников Н.А. Русский крест. – М.: Отчий дом, 2011. – С. 33.

14 Там же. – С. 4.

15 Там же. – С. 36.

16 Салтыков-Щедрин М.Е. Собр. соч.: В 20 т. – М.: Худож. лит., 1965 – 1977. – Т. 18. – Кн. 1. – С. 212.

17 Зайцев Б.К. Жизнь Тургенева: Литературная биография. – М.: Дружба народов, 2000. – С. 174.

18 Дунаев М.М. Православие и русская литература. – М., 1997. – Ч. III. – С. 37.

19 Зайцев Б.К. Жизнь Тургенева: Литературная биография. – М.: Дружба народов, 2000. – С. 174.

20 Иоанн Сан-Францисский (Шаховской), архиепископ. Беседы с русским народом. – М.: Ладья, 1998.

21 Зайцев Б.К. Жизнь Тургенева: Литературная биография. – М.: Дружба народов, 2000. – С. 174.

22 Иоанн Сан-Францисский (Шаховской), архиепископ. Беседы с русским народом. – М.: Ладья, 1998.

23 Там же.

По словам ученых, обнаружено первое доказательство гипотезы, что Вселенная - это голограмма

В 1982 году произошло замечательное событие. В Парижском университете исследовательская группа под руководством физика Alain Aspect провела эксперимент, который может оказаться одним из самых значительных в XX веке.

Aspect и его группа обнаружили, что в определённых условиях элементарные частицы, например, **электроны, способны мгновенно сообщаться друг с другом независимо от расстояния между ними. Не имеет значения, 10 футов между ними или 10 миллиардов миль.**

Каким-то образом каждая частица всегда знает, что делает другая. Проблема этого открытия в том, что оно нарушает постулат Эйнштейна о предельной скорости распространения взаимодействия, равной скорости света.

Поскольку путешествие быстрее скорости света равносильно преодолению временного барьера, эта пугающая перспектива заставила некоторых физиков пытаться разъяснить опыты Aspect сложными обходными путями. Но других это вдохновило предложить даже более радикальные объяснения.

Например, физик лондонского университета David Bohm посчитал, что из открытия Aspect следует, **что объективной реальности не существует, что, несмотря на её очевидную плотность, вселенная в своей основе - фантазм, гигантская, роскошно детализированная голограмма.** Чтобы понять, почему Bohm сделал такое поразительное заключение, нужно сказать о голограммах. Голограмма представляет собой трёхмерную фотографию, сделанную с помощью лазера. Чтобы изготовить голограмму, прежде всего фотографируемый предмет должен быть освещён светом лазера. Тогда второй лазерный луч, складываясь с отражённым светом от предмета, даёт интерференционную картину, которая может быть зафиксирована на плёнке.

Что еще может нести в себе голограмма - еще далеко не известно. Готовый снимок выглядит как бессмысленное чередование светлых и тёмных линий. Но стоит осветить снимок другим лазерным лучом, как тотчас появляется трёхмерное изображение исходного предмета. Трёхмерность - не единственное замечательное свойство, присущее голограмме.

Если голограмму с изображением розы разрезать пополам и осветить лазером, каждая половина будет содержать целое изображение той же самой розы точно такого же размера. Если же продолжать разрезать голограмму на более мелкие кусочки, на каждом из них мы вновь обнаружим изображение всего объекта в целом. В отличие от обычной фотографии, каждый участок голограммы содержит информацию о всём предмете, но с пропорционально соответствующим уменьшением чёткости. Принцип голограммы «все в каждой части» позволяет нам принципиально по-новому подойти к вопросу организованности и упорядоченности.

На протяжении почти всей своей истории западная наука развивалась с идеей о том, что лучший способ понять физический феномен, будь то лягушка или атом, - это рассечь его и изучить составные части. Представьте себе аквариум с рыбой. Голограмма показала нам, что некоторые вещи во вселенной не поддаются исследованию таким образом. Если мы будем рассекать что-либо, устроенное голографически, мы не получим частей, из которых оно состоит, а получим то же самое, но поменьше точностью.

Такой подход вдохновил Bohm на иную интерпретацию работ Aspect. Bohm был уверен, что элементарные частицы взаимодействуют на любом расстоянии не потому, что они обмениваются некими таинственными сигналами между собой, **а потому, что их разделённость иллюзорна.** Он пояснял, что на каком-то более глубоком уровне реальности такие частицы являются не отдельными объектами, а **фактически расширениями чего-то более фундаментального.**

Чтобы это лучше уяснить, Bohm предлагал следующую иллюстрацию. Представьте себе аквариум с рыбой. Вообразите также, что вы не можете видеть аквариум непосредственно, а можете наблюдать только два телеэкрана, которые передают изображения от камер, расположенных одна спереди, другая сбоку аквариума. Глядя на экраны, вы можете заключить, что рыбы на каждом из экранов - отдельные объекты. Поскольку камеры передают изображения под разными углами, рыбы выглядят по-разному. Но, продолжая наблюдение, через некоторое время вы обнаружите, что между двумя рыбами на разных экранах существует взаимосвязь. Когда одна рыба поворачивает, другая также меняет направление движения, немного по-другому, но всегда соответственно первой; когда одну рыбу вы видите анфас, другую непременно в профиль. Если вы не владеете полной картиной ситуации, вы скорее заключите, что рыбы должны как-то моментально общаться друг с другом, чем что это случайное совпадение.

ВСЕЛЕННАЯ - ЭТО ГОЛОГРАММА

Bohm утверждал, что именно это и происходит с элементарными частицами в эксперименте Aspect. Согласно Bohm, явное сверхсветовое взаимодействие между частицами говорит нам, что существует более глубокий уровень реальности, скрытый от нас, более высокой размерности, чем наша, как в аналогии с аквариумом.

И, он добавляет, мы видим частицы раздельными потому, что мы видим лишь часть действительности. Частицы - не отдельные «части», но грани более глубокого единства, которое в конечном итоге так же голографично и невидимо. И поскольку всё в физической реальности состоит из этих «фантомов», наблюдаемая нами вселенная сама по себе есть проекция, голограмма. Вдобавок к её «фантомности», такая вселенная может обладать и другими удивительными свойствами.

***Если очевидная разделённость частиц - это иллюзия, значит, на более глубоком уровне все предметы в мире могут быть бесконечно взаимосвязаны.** Электроны в атомах углерода в нашем мозгу связаны с электронами каждого плывущего лосося, каждого бьющегося сердца, каждой мерцающей звезды.

Всё взаимопроникает со всем, и хотя человеческой натуре свойственно всё разделять, расчленять, раскладывать по полочкам все явления природы, все разделения по необходимости искусственны, и природа в конечном итоге предстаёт без разрывной паутиной.

В голографическом мире даже время и пространство не могут быть взяты за основу. Потому что такая характеристика, как положение, не имеет смысла во вселенной, где ничто на самом деле не отделено друг от друга; время и трёхмерное пространство, как изображения рыб на экранах, необходимо будет считать не более чем проекциями. **На этом, более глубоком уровне реальность - это нечто вроде суперголограммы, в которой прошлое, настоящее и будущее существуют одновременно.**

Это значит, что с помощью соответствующего инструментария может появиться возможность проникнуть вглубь этой суперголограммы и извлечь картины давно забытого прошлого.

ВЧЕРА СЕГОДНЯ ЗАВТРА

Что ещё может нести в себе голограмма - ещё далеко не известно.

Предположим, например, что голограмма - это матрица, дающая начало всему в мире, как минимум, в ней есть все элементарные частицы, которые принимали или будут когда-то принимать любую возможную форму материи и энергии, от снежинок до квазаров, от голубых китов до гамма-лучей.

Это как бы вселенский супермаркет, в котором есть всё. Хотя Bohm и признавал, что у нас нет способа узнать, что ещё таит в себе голограмма, он брал на себя смелость утверждать, что у нас нет причин, чтобы предположить, что в ней больше ничего нет. **Другими словами, возможно, голографический уровень мира - просто одна из ступеней бесконечной эволюции.**

Было обнаружено, что к свойствам голограмм добавилась ещё одна поразительная черта - огромная плотность записи. Просто изменяя угол, под которым лазеры освещают фотопленку, можно записать много различных изображений на той же поверхности. Было показано, что один кубический сантиметр плёнки способен хранить до 10 миллиардов бит информации.

Link: http://www.abc.es/ciencia/abci...
Link-Ru: https://hightech.fm/2017/01/31...

PS: *Иными словами, всё в этом и том мирах, взаимосвязано. Мы, также частицы, чего то целого. Точнее - МЫ проекция (можно сказать, тень) а где же, в таком случае реальная реальность?*

Если все частицы все же меж собой имеют какую-то связь, то есть они не разделены временем и расстоянием, то тогда вся эта конструкция напоминаем мне, гигантскую нейросеть.

Остаётся вопрос, а кому принадлежит столь сложный нейро-механизм? У него же должен быть автор. Ничего, из ничего не рождается.

Источник: *cont.ws. https://oko-planet.su/phenomen/phenomenday/362736-po-slovam-uchenyh-obnaruzheno-pervoe-dokazatelstvo-gipotezy-chto-vselennaya-eto-gologramma.html*

Материал подготовил Артём ВИНОГРАДОВ.



Вчера | Сегодня | Завтра



ШКОЛЬНАЯ ФОРМА – РЕШЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА

«Целью школы всегда должно быть воспитание гармоничной личности, а не специалиста».

А. Эйнштейн.

Школьные годы - это всегда очень яркие события в жизни каждого человека. Если вспоминать советские времена и школьные годы, то у многих сразу возникают ассоциации со школьной формой – коричневого или синего цвета с белыми воротничками платья, нарядные белые фартуки, косы с большими бантами. В советское время школьная форма была обязательной, и вопрос о том, носить форму или не носить, не подлежал обсуждению. Наоборот, за несоблюдение школьной дисциплины строго наказывали. Память о школьной форме СССР живет до сих пор.

У школьной формы в России богатая история. До 1917 года она была сословным признаком, так как позволить себе обучение в гимназии могли только дети дворян, интеллигенции и крупных промышленников. **В 1834 году была введена школьная форма в России, в связи с принятием «Положения о гражданских мундирах» для мальчиков, утвердившего отдельный вид гражданских мундиров – гимназические и студенческие мундиры военного фасона: неизменно фуражки, гимнастёрки и шинели, которые отличались только цветом, кантами, пуговицами и эмблемами.**

Введение одежды для учащихся учебных заведений царской России связано с тем, что эти учреждения были государственными, а все государственные служащие должны были носить форменную одежду, соответствующую их чину и званию, согласно «Табелю о рангах». Все педагоги в государственных учебных заведениях (гимназиях) носили форменные сюртуки. Исходя из этого, было естественным введение и для учащихся форменных костюмов. Форму носили не только в гимназии, но и на улице, дома, во время торжеств и праздников. Она была предметом гордости.

Обычно ученики носили суконную гимнастёрку синего цвета с серебряными выпуклыми пуговицами, подпоясанную чёрным лакированным ремнем с серебряной пряжкой и чёрные брюки без канта, так же была и выходная форма: тёмно-синий или тёмно-серый однобортный мундир с обшитым серебряным галуном-воротником. Неизменным атрибутом гимназистов был ранец. До 1917 года фасон формы менялся несколько раз, но всё это время форма мальчиков колебалась на грани штатско-военного костюма.

В 1896 году, с распространением женского среднего образования, было утверждено «Положение о гимназической форме для девочек». В государственных гимназиях воспитанницы носили коричневые платья с высоким воротником и фартуки - чёрный в учебные дни и белый по праздникам; парадная форма дополнялась белым отложным воротником и соломенной шляпкой. Цветовая гамма была разной у каждого учебного заведения. Точно так же могла различаться по цвету форма младших, средних и старших классов.

Однако вскоре после революции, в рамках борьбы с буржуазными пережитками и наследием царско-полицейского режима, в 1918 был издан Декрет, отменявший ношение школьной формы. Несомненно, в первые годы существования советского государства ношения школьной формы было непозволительной роскошью в стране, разоренной мировой войной, революцией и гражданской войной.

С точки зрения «классовой борьбы» старая форма считалась символом принадлежности к высшим сословиям (была даже презрительная кличка для сентиментальной девочки - «гимназистка»). С другой стороны - форма символизировала абсолютную несвободу ученика, его униженное и подневольное положение. Официальные объяснения были таковы: форма демонстрирует несвободу ученика, унижает его. А по факту, у страны на тот момент просто не было финансовых возможностей одеть огромное количество детей в форму. Ученики ходили в школу в том, что могли предоставить им родители, а государство в тот момент активно боролось с разрухой, классовыми врагами и пережитками прошлого.

Период «бесформенности» длился до 1948 года. В 1949 году в СССР была введена единая школьная форма и становится вновь обязательной. Новая форма фактически копировала фасон формы классических гимназий (образца 1948 года) – и по цвету, и по покрою, и по аксессуарам. Отныне мальчики обязаны были носить серые военные гимнастёрки с воротничком стоечкой, с пятью пуговицами, с двумя прорезными карманами с клапанами на груди. Элементом школьной одежды также был ремень с пряжкой и кепка с кожаным козырьком, которую ребята носили на улице. Девочки – классические коричневые шерстяные платья с чёрным (повседневным) или белым (парадным, для торжественных мероприятий) фартуком, завязывавшимся сзади на бант. Школьные платья были скромно украшены съёмными отложными воротничками и манжетами. В дополнение к этому девочки могли носить чёрные или коричневые (повседневные), или белые (парадные) банты. К парадной форме полагалось надевать белые гольфы или колготки. Тогда же атрибутом у учащихся стала символика: у пионеров – красный галстук, у комсомольцев и октябрят – значок на груди. Причёска должна была отвечать требованиям пуританской морали - «модельные стрижки» до конца 1950-х годов были под строгим запретом, не говоря уже об окраске волос. Девочки обязательно носили косы с бантами. Использование косметики или ношение ювелирных украшений при форме также не допускалось.

Школьную форму эпохи И.В. Сталина можно увидеть в фильмах «Первоклассница», «Алёша Птицын вырабатывает характер» и «Васёк Трубачёв и его товарищи».

С начала 1960-х годов форма была изменена в сторону отхода от «военизированности». В 1960 году появилась новая форма в Ленинграде. Первая советская школьная форма просуществовала до 1962 года. В 1962 учебном году в мужской школьной форме уже исчезли фуражки с кокардой, поясные ремни с массивной пряжкой, гимнастёрки поменяли на серые шерстяные костюмы на четырёх пуговицах. Строго регламентировались причёски – «под машинку», как в армии. А форма девочек практически не изменилась.

С 1962 года новая форма стала обязательной, хотя многие школьники до середины 1960-х годов ещё могли ходить в школу в старой форме. Никаких обязательных требований на ношение формы вне школы не существовало. К требованиям формы по-прежнему относились общие требования к внешнему виду, в том числе к причёскам учеников и учениц.

Школьную форму конца 1960-х годов можно увидеть в фильмах «Доживём до понедельника», «Денискины рассказы», «Старик Хоттабыч» и др.

Во второй половине 1970-х годов была введена новая форма, но обязательной она так и не стала, многие остались привержены фасонам старого стиля. У мальчиков с 1975-1976 учебного года серые шерстяные пиджаки и курточки были заменены на куртки из полушерстяной ткани тёмно-синего цвета. Покрой курток напоминал классические джинсовые куртки (в мире набирала обороты так называемая «джинсовая мода») с погончиками на плечах и нагрудными карманами с клапанами в форме фигурной скобки (}). Куртка застёгивалась на алюминиевые пуговицы, по конструкции напоминавшие военные. На боковой части рукава была нашита эмблема из мягкого пластика с нарисованным открытым учебником и восходящим солнцем - символ просвещения («Учение - свет»).

В 1980-х годах, когда контроль за соблюдением учебного стиля стал менее строгим, некоторые школьники заменяли стандартные эмблемы армейскими нарукавными нашивками, украшали пиджаки и куртки армейскими звёздами, надписями и самодельной вышивкой с логотипами западных рок-групп. Разумеется, любые подобные нововведения строго наказывались администрацией школы или руководством Комитета комсомола, однако в явном или неявном виде в школу они всё равно проникали, особенно после провозглашения эпохи «гласности». То же следует сказать и о причёсках - несмотря на то, что ношение длинных волос юношами не допускалось категорически (администрация имела право не допускать нарушителя к занятиям), ученики находили возможности обходить запреты, особенно в крупных столичных промышленных центрах. К концу 1980-х годов в скромных размерах легализовалась косметика, украшения, а также модельные причёски («начёсы»), в том числе с окрашиванием или мелированием.

Школьную форму 1980-х годов можно увидеть в фильмах «Гостья из будущего» и «Приключения Электроника».

Весной 1994 года было отменено обязательное ношение школьной формы в России, а по факту оно произошло в 1992 году из-за остановки и ликвидации предприятий, эту форму производивших; и ученики сменили свои коричневые платья и синие костюмы на повседневную одежду.

С 1 сентября 2013 года (в соответствии с новым Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации») вновь была введена обязательная школьная форма, но только в порядке общего правила: теперь каждое образовательное учреждение само решает, как именно должна выглядеть его форма; главное - наличие последней.

В России нет единого стиля для учащихся школ, как было в СССР, но многие учебные заведения, лицеи, гимназии имеют свою собственную

форму, подчёркивающую принадлежность учеников к тому или иному учебному заведению. В некоторых школах нет формы, принятой официально, но она может вводиться на уровне класса, по согласованию с родителями учеников (обычно такую «классную» форму вводят в младших классах). В учебных заведениях, не имеющих школьной одежды, могут существовать правила ношения одежды делового стиля.

Решение о ношении тех или иных предметов школьной формы, с той или иной установленной расцветкой или символикой, принимается на уровне отдельных школ, их попечительских советов, родителей и педагогов.

Форма советского времени с белыми фартуками традиционно надевается выпускницами на Последний звонок, как символ прощания со школой, и реже - на другие праздники. Однако, в ряде школ городов Красноярска и Уфы, несколько лицеев г. Набережные Челны, МОУ «Прохоровская гимназия», платья и фартуки для девочек либо сохранились с советского времени, либо были введены вновь в 2000-е года, **с целью поднятия дисциплины учащихся.**

Школьная форма имеет некоторые значения: **социальное** – является важным аспектом, так как решает одну из наиболее актуальных на сегодняшний день проблем школьников – **социальное** неравенство и распри в детской среде, которые молодые люди проявляют в демонстрации своих дорогих нарядов; **дисциплинирующее** – форма, как ничто лучше помогает обучающимся настраиваться на рабочий процесс, своей сутью она заставляет учеников различать работу и отдых; **эстетическое** – эстетика одежды конструирует окружающий мир человека (указывает на то, что ему соответствует: его дисциплину, внимание к окружающим людям, умение видеть и создавать красоту), она отражает наше сознание, являясь зеркалом содержания человека; **имиджевое** – это характеристика и эмблема учебного заведения, которое имеет своё уважительное отношение, высокий уровень образования, традиции и статус.

«Дети должны с детства приобщаться к тому, что костюм – это нечто большее, чем просто одежда. Это средство коммуникации. От того, как ты выглядишь, зависит, как с тобой будут общаться окружающие».

Вячеслав Зайцев.



Нарукавные эмблемы на младших и средних классов (слева) и старших классов (справа) к форме для мальчиков образца 1975 года.

Лариса ИЗМАЛКОВА.

ВЫСТАВКА, АРТТЕРАПИЯ, ТВОРЧЕСТВО



ВОЛГОДОНСК ПРИНЯЛ ЭСТАФЕТУ

С февраля по март 2018 года в фойе детской городской больницы города Волгодонска экспонировалась выставка «Святая Русь – Мир без границ» с номинацией «Детско-юношеское творчество». Великолепные произведения юных дарований нашей необъятной Родины и Ближнего Зарубежья, мимо которых через фойе каждое утро проходили детские врачи и их маленькие пациенты с молодыми родителями, вдохновляли и настраивали на плодотворную работу и успокаивали и вселяли надежду и радость в других.

Главный врач детской больницы Ладанов Сергей Николаевич озвучил мечту: «Как было бы замечательно, если бы по окончании выставки эти удивительные работы сменили картины юных художников Волгодонска, чтобы продолжить выполнять свою основную задачу: радовать детей и взрослых, если внутри человека появляется радость, то и лечение проходит более быстро и эффективно».

В городе Волгодонске работают с большими традициями Детская художественная школа и Детская школа искусств. Директор школы искусств Карпов Владимир Михайлович представил нас старейшему педагогу школы Лебедевой Людмиле Николаевне, и она подарила детской городской больнице 45 работ своих учеников.

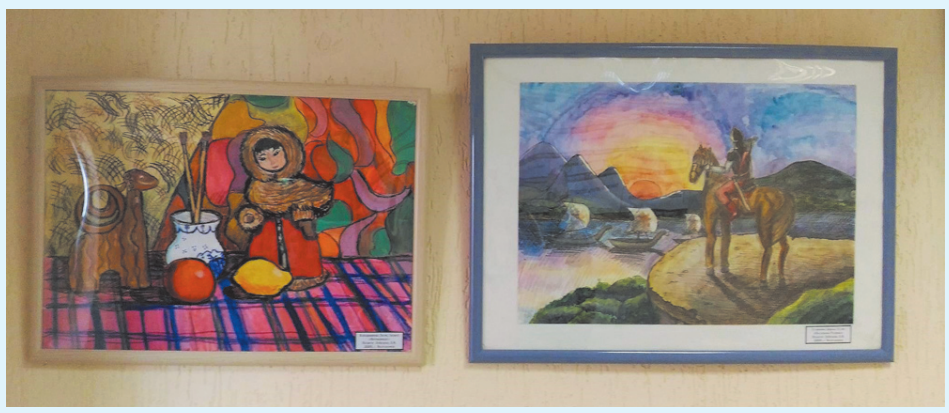
Много людей участвовали в организации выставки, которую назвали «Я рисую мир», в том числе и депутаты Волгодонской городской Думы Фирсов Алексей Викторович и Брежнев Алексей Александрович. Они помогли приобрести багеты для картин.

Первые работы представлены 1 июня 2018 года на празднике к Дню защиты детей. С течением времени более 100 работ учащихся школ Волгодонска, которые участвовали в конкурсе, объявленном руководством Атомной станции, и подаренные детской больнице, достойно разместятся в холлах и палатах, в столовой и детском игровом уголке.

Мечты имеют свойство сбываться. Мечтайте! Мечтайте о здоровых детях, о здоровой нации, о долгой и счастливой жизни. А чтобы они быстрее сбывались меняйтесь сами: вспомните, что в каждом из нас есть такие прекрасные качества как искренность и доброта, любовь и милосердие, ответственность и совесть.

Картины наших детей пробуждают в нас эти качества и заставляют вспомнить древнее изречение, что красота спасёт мир!

Материал подготовили кураторы выставки и конкурса в Волгодонске Светлана ИЛЬИНА, Павел ИЛЬИН, Ирина КОНАРЕВА, Александр КОНАРЕВ, Алла ЕВЛАНОВА.





ЭВОЛЮЦИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ

Продолжение, начало на стр. 4.

Это – «метод» угорелой кошки: решать проблемы по мере их возникновения.

И вторая типовая ситуация, которая мешает продвижению ТРИЗ в нашей стране – это кризис профессионализма руководителей предприятий. Да и не только предприятий...

Многие сейчас приходят к нам потому, что «потерялись». Кто-то именно за повышением профессионализма, это больше молодёжь, конечно. А кто-то просто потому, что не может понять сам, куда ему двигаться. Образование вроде получил, а как его приложить? Да и получил как-то не так, криво. Чем раньше это поймешь, тем лучше. Поэтому многие следом приводят своих детей.

Нам пришлось разработать методику оценки творческих способностей ребенка, которую полезно применить сперва до начала обучения, и затем после какого-то этапа, чтобы увидеть своё продвижение. То, что предлагают психологи, на наш взгляд, абсолютно неприменимо для оценки творческого потенциала ребёнка. В ТРИЗ свои подходы (большинство критериев – другие) ...

В основе методологии ТРИЗ – алгоритмика. Но с опорой не на левое полушарие мозга (как в большинстве правил и формул в школе), а на обязательное взаимодействие обоих полушарий. Есть алгоритмы для взрослых, есть разработанные специально для детей. Составленные технологии обучения позволяют работать и с воспитателями, и с родителями. Занятия сопровождают увлекательные игры; вводятся определённые герои как действующие лица в рамках алгоритма, и дети в общем-то легко и, главное, с удовольствием все это усваивают. Главная проверка – как решают задачи. Поэтому мы проводим конкурсы. Начинали с международных, теперь в основном – всесоюзные: участвуют ещё Белоруссия и Украина, понемногу присоединяются участники из других стран СНГ. Получается очень хорошая обратная связь. Т.е. мы сразу видим: если кто-то из педагогов сам хорошо научился, то и детей научил толково: они знают и алгоритмику, и другие очень важные вещи, о которых мы тоже поговорим. Тогда, соответственно, и задачи решают нормально. Если же просто так, что называется «из головы», - получается, как правило, ерунда. Есть, разумеется, дети более развитые или сообразительные, у них идеи какие-то хорошие бывают и без всяких алгоритмов. Но это скорей как исключение. А как правило, метод – это всегда сильнее свободного неметодического творчества. В этом мы уже многократно убеждались.

И, конечно, очень помогают игры. Каждая следующая игра сложней предыдущей. Сейчас у нас разработаны и выпущены 3 системы развивающих игр: 1. внимание и память; 2. речь и мышление; 3. функциональное мышление. 4-я, если она когда-нибудь выйдет, развивает системное мышление.

Так что в сумме с выпущенными раньше пособиями для педагогов, включающими детальное поурочное планирование, рабочими тетрадями для детей, развивающими рассказами, сопровождающим дидактическим материалом и упомянутой методикой диагностики творческих способностей получился полный учебно-методический комплекс.

Мы считаем, что, когда преподаёшь, надо всегда выходить за рамки данной конкретной темы. Потому что главное – это не просто решать задачки, а именно духовное развитие ребёнка. Никто не жаловался никогда, что мы выходим за рамки. Наоборот, некоторые говорят, что только ради этого выхода сюда и пришли.

- Расскажите, что лежит в основе подхода к развитию ребёнка.

А.В.: Есть разные, конечно, подходы. Но если всё-таки опираться на ТРИЗ, то это 4 основных блока:

1. Развитие управляемой творческой фантазии.
2. Развитие функционального мышления.
3. Развитие системного мышления.
4. Развитие умения решать на алгоритмической основе творческие (включая изобретательские) задачи.

Если есть и то, и другое, и третье, и четвертое, то это ТРИЗ (точнее, технология на основе ТРИЗ). Если есть, например, только 1-е, а это очень часто бывает – это в общем-то не совсем ТРИЗ. Но называют обычно тоже так. Хотя часто используют такие приёмы, которые к ТРИЗ никакого отношения не имеют.

Если говорить об общих принципах творческого развития детей, то мы опираемся на 3-х «китов». Это:

1. Нейропедагогика;
2. Эйдопедагогика;
3. ТРИЗ-педагогика.

Почему? Дело в том, что ребёнок с детства и всю жизнь, с рождения по сути, имеет дело с информацией. Самого разного рода. Она поступает от разных органов чувств. И вся жизнь, всё развитие связано только с этим. Если нет способности работать с информацией, то не будет и ничего остального. Тогда вырастет убогое существо, недочеловек.

Для того, чтобы информацию как-то обрабатывать, надо сначала её запомнить. А для того, чтобы её запомнить, надо её воспринять. Так вот, люди воспринимают её поразному. И запоминают поразному. И получается, что эти все 3 составляющие: восприятие, запоминание (т.е. построение каких-то моделей понимания), затем переработка – основные. Если мы говорим, что надо научить детей учиться, то этому и надо учить. А именно этому никто и не учит.

Нейропедагогика, сравнительно молодая российская наука, как раз и занимается вопросами восприятия ребёнком информации. А у каждого свои врождённые особенности восприятия. Какие-то есть ведущие каналы восприятия, есть отстающие. Это первое, с чего надо начинать: разобраться, создать индивидуальный, как мы говорим, нейропедагогический паспорт ребёнка. Тогда будет понятно и что у него хорошо, и что у него западает, и к чему он больше склонен, и в какую сторону его надо развивать, что компенсировать, и т.д. Там очень много деталей, весьма интересных. Когда мы рассказываем, педагоги говорят:

- Ну надо же! Где же вы были раньше? Мы этого ничего не знали.

Но когда ребёнок воспринял информацию, теперь её надо хорошо запомнить. По идее, дошкольник, еще не умеющий ни читать, ни писать, должен уметь конспектировать информацию. То есть вести стенограмму. Мы так считаем. Это можно делать с помощью определённой символики. И детям это вполне доступно. У Егора, это мой внук, ему 10 лет, спросили:

- Что тебе дало обучение у нас?

И он сказал:

- В первую очередь это эйдетика.

Он считает, что учится на одни пятёрки благодаря эйдетике, потому что всё легко запоминает. Пока другие дети вспоминают, он уже изложение написал. Им говорят:

- Ничего записывать нельзя.

Но зарисовывать-то можно. Он каких-то пару значков зарисует, а ему всё это прямые подсказки. И так - что русский язык, что немецкий.

А вот когда информация воспринята и запомнена, т.е. сохранена в памяти и построены какие-то модели понимания, то дальше уже вступает ТРИЗ-педагогика.

Что такое ТРИЗ-педагогика в сумме? Это набор универсальных мыслительных операций. И таких операций в ТРИЗ достаточно много. Почему-то их никто не собирает, не систематизирует. Ни в дошкольном, ни в школьном образовании. Хотя они очень помогают не только вообще думать, но и помогают грамотно выражать свои мысли, и строить доказательную базу, и понимать, что нужно делать конкретно, и решать задачи, и видеть проблему, и из проблемы формулировать задачу. Потому что проблема и задача далеко не одно и то же.

К примеру, мы рисунок из теста детям показываем, там трудная ситуация, в которую попал ребёнок. Надо понять, что конкретно делать. Одни дети даже проблемы не видят. Другие видят. Но на вопрос, как быть:

- Позвать маму.

МЧС ещё можно позвать...

И если в конце концов дети находят хотя бы одно решение проблемы – уже хорошо. А ребёнок обученный, вначале из «трудности» в этой ситуации сформулирует задачу, потом исследует имеющиеся ресурсы, и с их помощью эту задачу решит. И найдет не одно, а подчас десятки решений! Отсюда вырастает следующее важнейшее качество, которое даже прививать специально не требуется – уверенность в своих силах. Потому что в принципе нет нерешаемых задач.

Что дальше? А дальше освоенные универсальные мыслительные операции помогают выстроить наиболее эффективный подход к предмету рассмотрения. То, что требуется в школе, в каждой учебной дисциплине. И в принципе педагоги, которые качественно преподают, как они говорят, ТРИЗ (а на самом деле технологию развития творческого мышления на основе ТРИЗ), они и обычные школьные предметы преподают не так, как другие. Но в той мере, насколько им позволяют отклониться от учебной программы. И при этом оказываются задействованы и особенности эйдопедагогики. Не просто текст какой-то или правило надо заучить, а надо, чтобы слово ассоциировалось с образами и с эмоциями. И вот, если это будет – то, другое и третье, тогда это и понятно, и доходчиво, и запоминается хорошо. И не надо больше повторять никогда.

А что дальше дают универсальные мыслительные операции? А дальше они дают способность быстро осваивать в будущем новые профессии. То, о чём сейчас всё время говорят. Что новые профессии будут быстро меняться, что нужно будет к этому как-то приспосабливаться. А всего лишь надо, чтобы мозг привык «правильно думать» сам, и тогда не надо приспосабливаться ни к какой профессии, потому что вы достаточно быстро сможете освоить то, что вам требуется. Потому что вы совершенно по-другому будете это делать, чем вас будут пытаться как-то научить.

Беседу провели Александр ИОРДАНОВ, Татьяна ИОРДАНОВА.

Продолжение в следующем номере .

НЕКРОЛОГ

09 июня 2018 года ушла из жизни Елизавета Захаровна Гак – кандидат физ.-мат. наук, доктор науки и техники (США), почётный член Европейской биоэлектромагнитной ассоциации, автор 5-ти монографий в области магнитных полей. Её работы отмечены медалью «Изобретения СССР», медалью им. Ю.А. Гагарина Федерации Космонавтики России. Светлый, добрый, отзывчивый человек. Настоящий энтузиаст, для которого в первую очередь была тяга к истине. В стремлении её познать она шла «против ветра», изучая не признаваемую в то время науку о магнитных полях. Стойко переносила давление и продолжала добывать бесценные бриллианты знаний кропотливым трудом для блага человечества. По интеллигентному скромная в разговоре она старалась говорить больше о своих друзьях и коллегах, чем о себе, берегла дружбу с ними и до конца дней оставалась весёлой, юморной, оптимисткой. Светлая память ей и большая благодарность от всей Души.

Интервью с Елизаветой Захаровной Гак «МАГНИТНЫЕ ПОЛЯ, как управляющая сила» можно прочитать в газете «Духовный старт» № 3 (55) от 26 марта 2017 года, стр. 4-5 (*http://it-medicina.info/periodic/31.html?start=16*).

Коллектив издания и любящие друзья.

Духовный стαрт

«ДУХОВНЫЙ СТАРТ» № 7 (71)/2018, научно-популярное издание

ISSN 2500-1426

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ПИ № ФС77-70678 от 15 августа 2017 г.
Территория распространения: Российская Федерация, зарубежные страны.

Учредитель и издатель:
Ярославская региональная общественная организация по поддержке и развитию творчества и русского культурного наследия **«Рада»**.

Адрес учредителя и издателя:
150043, г. Ярославль, ул. Радищева, 13 – 15.

Редакция: ООО «Ярославский научно-исследовательский институт Здоровьесберегающих технологий».

Адрес редакции: 150033, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, д. 89, кв. 22.

Адрес для корреспонденции:
150043, г. Ярославль, ул. Радищева, 13 – 15.

Главный редактор: Литова Н. В.
Телефон: 8-915-996-01-98
Электронный адрес: nlitova@inbox.ru

Редакционная коллегия:
Маслов Л. И., д. т. н., профессор,
Лазарев Г. Е., академик АТН РФ и РАЕН,
Кирпичникова И.М., д-р техн.наук,
к.м.н. Деревянных Е.А.
Вёрстка: Кириллов Я. Н.
Дизайнеры:
Сметанникова В.О., Лебедев А.Н.

Секретарь: Котова Т. Г.,
8 -910 -811-16-10, tkotova-y@mail.ru

Коллектив издания:
Алсуфьева Н. В., Иорданов А.К.,
Иорданова Т.Ю., Вильданова А.Ф.,
Груба Н.А., Орлова Т. Я., Котова Т. Г.,
Козырева И. Н, Трофимова И. Ю.,
Свечин А. Н., Скорынина Е.Е., Пинегина Н.Е.

Номер напечатан в типографии:
ООО «Новая Газетная Типография».

Адрес типографии:
150044, г. Ярославль, ул. Механизаторов, дом № 11.

Подписной индекс в каталоге МАП: 03274
Номер заказа: 2405.
Номер подписан в печать 26.07.2018 г.
По графику: в 18.00 **Фактически:** в 18.00
Тираж: 17 000 экз. Цена свободная.

Свидетельство **РЕДАКЦИЯ ООО «ЯРОСЛАВСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИХ ТЕХНОЛОГИЙ» ВНЕСЁН ВО ВСЕРОССИЙСКИЙ РЕЕСТР «КНИГА ПОЧЁТА» (СВИДЕТЕЛЬСТВО № 1684 ВЫДАНО 09.04.2018).**